

## VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ

obdržených k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 - 2027“ a Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10f, odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Zpracovateli Vyhodnocení koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 - 2027“ (dále také jen koncepce), byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona a vyjádření dotčeného státu ke konečnému návrhu koncepce, zaslané dle § 14a zákona.

Přehled obdržených vyjádření v pořadí dle data vyhotovení poskytuje tabulka 1. Obdržené požadavky a vyjádření včetně jejich vypořádání jsou uvedeny v tabulce 2.

Tabulka 1: Přehled obdržených vyjádření

	Název subjektu (odesílatele vyjádření)	Připomínky
1	Krajský úřad Olomouckého kraje	Bez připomínek
2	Městský úřad Šternberk	Bez připomínek
3	Krajský úřad Moravskoslezského kraje	Bez připomínek
4	Ministerstvo životního prostředí	Připomínky
5	Česká inspekce životního prostředí	Bez připomínek
6	Krajský úřad Zlínského kraje	Bez připomínek
7	Městský úřad Králupy	Bez připomínek
8	Městský úřad Otrokovice	Připomínky
9	Magistrát města Zlína	Bez připomínek
10	Statutární město Zlín	Bez připomínek
11	Agentura ochrany přírody a krajiny	Připomínky
12	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Bez připomínek
13	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Slovenská republika	Bez připomínek



	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
3	KÚ Moravskoslezského kraje vyjádření č.j. MSK 78391/2022 ze dne 07.06.2022	<u>Odbor životního prostředí a zemědělství:</u> Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Konstatuje, že vliv na evropsky významné lokality a plačí oblasti koncepcí „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021– 2027“ byl posouzen stanoviskem dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 03.08.2020, č. j. MSK 94866/2020. Upozorňuje, že z hlediska realizace dílčích záměrů, které jsou součástí předložené koncepce, je potřeba jejich vlivy na zájmy chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny vyhodnotit samostatně.  Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí: Nemá připomínky	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí. Uvedené upozornění akcentuje platnou legislativu.  Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
4	Ministerstvo životního prostředí vyjádření č. j. MZP/2022/620/1127 ze dne 07.06.2022	<u>Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny:</u> Do navržených zmírňujících opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví požadujeme doplnění následujícího bodu: „Vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků v ZCHÚ a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok v ZCHÚ“.	Akceptováno. V upraveném znění Vyhodnocení koncepce (kap. 10) a upraveném návrhu koncepce (kap. Úvod) je nově vložen bod následujícího znění pod poř. č. 32 v číslovaném seznamu: „Na území ZCHÚ vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok“. Číslování následných bodů (převzatých z přílohy č. 2 Hodnocení vlivů PDP Moravy a přítoků Váhu na předměty ochrany nebo celistvost území Natura 2000) je v souvislosti s tímto doplněním posunuto. Relevance doplněného bodu byla stanovena pro všechny typy aktivit (opatření) navrhovaných PDP Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027.
5	ČIŽP vyjádření č.j. ČIŽP/OTOIP/2022/1755 ze dne 08.06.2022	Vyjádření OI Hradec Králové: Nemá žádné zásadní připomínky. ČIŽP OI HK, Oddělení ochrany lesa – doporučení: ČIŽP OI HK, OOL se domnívá, že vliv navržených opatření bude mít jen nepřímý vliv na druhovou skladbu a hospodaření v lesích. Stanovení a hlavně dodržení minimálního zůstatkového průtoku v tocích nebo minimální zůstatkové hladiny podzemních vod lze obecně chápat jako přínosné pro ochranu přirozené druhové skladby lesů v nivách vodních toků. Jediným možným negativním vlivem by mohlo být odstranění části plochy lesních porostů při záboru pozemků určených k plnění funkce lesů (dále též „PUPFL“) u opatření ke zvýšení kapacity koryt vodních toků nebo vystavby suchých a polosuchých nádrží či poldrů. ČIŽP upozorňuje, že při záboru PUPFL je nutno vyhodnotit morfologii terénu a	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí. K doporučení ČIŽP OI HK, Oddělení ochrany lesa předkladatel koncepce sděluje následující: „Při řešení záborů PUPFL pro stavby vodních a suchých nádrží je a bude vždy postupováno v souladu s lesním zákonem. Informace o lesích, jako složce životního prostředí a kulturní krajiny s přímou návazností na koloběh vody jsou v PDP Moravy a přítoků Váhu v přiměřeném základním rozsahu uvedené v kapitole I.1.11. Lesní poměry a lesní hospodářství. Rozšiřovat dále PDP Moravy a přítoků Váhu o informace o environmentálním vzdělávání o lese

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		zachovat dopravní přístupnost lesních porostů v okolí. Z hlediska ochrany lesa lze v tomto stavu předložené konceptce pouze konstatovat, že tento dokument podporuje obecný trend zlepšování druhové skladby a struktury lesa s cílem přiblížit se postupně přírodě blízkému lesu. ČÍŽP k uvedenému seznamu doporučení navrhuje pro lesy a lesní hospodářství doplnit koncepci PDP Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 o rozšíření informací týkající se lesních ekosystémů uvedených v koncepci a proto považuje za vhodné rozšířit pozornost konceptce o environmentální vzdělávání o lese, přírodních vztazích a procesech v něm.	nepovažujeme za vhodné, protože by se tím obsah konceptce mohl značně rozšířit a znehlednit - vzdělávání o lese je předmětem „lesní pedagogiky“, která se nyní v rámci lesů všech větších vlastníků úspěšně rozšiřuje.“
		Vyjádření OI Brno: Nepředpokládá, že by realizace cílů konceptce měla zásadní negativní vliv na životní prostředí na území Jihomoravského a Zlínského kraje a nemá k návrhu konceptce připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení konceptce a předkladatel konceptce berou na vědomí.
		Vyjádření OI Olomouc: Nepředpokládá realizaci cílů konceptce zásadní negativní vliv na životní prostředí na území Olomouckého kraje a nemá k návrhu a vyhodnocení konceptce připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení konceptce a předkladatel konceptce berou na vědomí.
		Vyjádření OI Ostrava: Nemá z hlediska své působnosti žádné připomínky. Nepředpokládá, že by realizace cílů a opatření konceptce měla významný negativní vliv na životní prostředí v Moravskoslezském kraji	Zpracovatel Vyhodnocení konceptce a předkladatel konceptce berou na vědomí.
		Vyjádření Oddělení ochrany vod: Neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky. OOV předloženou žádost k návrhu konceptce „Plán dílčího povodí Moravy“ posoudilo ve vztahu k ochraně vod a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany vod za dodržení podmínek definovaných v návrhu konceptce „Plán dílčího povodí Moravy“ lze vyloučit.	Zpracovatel Vyhodnocení konceptce a předkladatel konceptce berou na vědomí.
		Vyjádření Oddělení ochrany ovzduší: Neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky. OOO předložený „Plán dílčího povodí Moravy“ posoudilo ve vztahu k ochraně ovzduší a dospělo k závěru, že zmíněný Plán tuto oblast nerozpracovává.	Zpracovatel Vyhodnocení konceptce a předkladatel konceptce berou na vědomí.
		Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství: Nemá z hlediska své působnosti žádné připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení konceptce a předkladatel konceptce berou na vědomí.
		Vyjádření Oddělení podpory inspekční činnosti a chemické bezpečnosti: Nemá z hlediska své působnosti připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení konceptce a předkladatel konceptce berou na vědomí.

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		<p>Vyjádření Oddělení ochrany přírody: Nemá k návrhu koncepce zásadní připomínky.</p> <p>Jedná se o zatím posední aktualizaci daného plánu, ve kterém jsou obsaženy především změny týkající se vymezení a typologie vodních útvarů, metodik hodnocení stavu a rozsahu monitoringu povrchových a podzemních vod. Součástí předloženého dokumentu je souhrn s uvedením počtu realizovaných i nerealizovaných opatření, která byla navržena v rámci II. plánovacího cyklu, respektive přehled požadavků (zmírňujících opatření), které planou z posouzení vlivů PDP HO a které je nutno při přípravě jednotlivých projektů a záměrů dodržovat, včetně jejich vztahu k již dříve identifikovaným rizikům. V přiložené tabulce je uveden i přehled jednotlivých opatření z II. plánovacího cyklu, včetně sledovaných parametrů, nicméně bez znalosti konkrétního provedení jednotlivých opatření pouze odhadovat jejich reálný přínos ve vztahu k plnění stanovených požadavků.</p> <p>Přiložena je i dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem se stanovením cílů v oblasti prevence před povodněmi a návrhy opatření nestavebního i stavebního charakteru, včetně kroků při posuzování navržených protipovodňových opatření. U opatření stavebního charakteru považujeme za zcela nezbytné zejména posuzování účelnosti jednotlivých navržených záměrů, jejich reálného přínosu z pohledu prevence před povodněmi a tedy nezbytnosti realizace. Na úrovni jednotlivých záměrů je třeba se následně soustředit na odpovědné hodnocení vlivů realizace a také následného provozování daného protipovodňového opatření a to nejen v místě realizace ale i v navazujících částech toku a jeho okolí.</p> <p>Přeložené vyhodnocení vlivu koncepce mj. identifikuje oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny (zejména vybrané evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněná území), které jsou potenciálně ohroženy provedením koncepce. V dalším textu pak následuje vyhodnocení předpokládaného vlivu jednotlivých záměrů na tyto chráněné části přírody. Vzhledem k absenci podrobností o konkrétní podobě a způsobu realizace jednotlivých záměrů ale nelze posoudit, do jaké míry uvedený závěr vyhodnocení bude odpovídat realitě, v řadě případů byl nejspíše zohledněn zejména samotný charakter záměru a obecný předpokládaný vliv daného typu záměru nebo prací.</p> <p>U mnoha vodních staveb (včetně kompenzačních opatření na podporu vodního prostředí a přítomné bioty) se bohužel některé předpoklady ani zdaleka</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Ke komentáři Oddělení ochrany přírody ČIŽP ředitelství předkladatel koncepce sděluje následující:</p> <p>„Vyjádření Oddělení ochrany přírody obsahuje pouze obecná konstatování o problematice ochrany životního prostředí. Neobsahuje žádná konkrétní doporučení, ke kterým by bylo možné se vyjádřit.“</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		<p>nenaplňují a řada projektovaných a následně realizovaných prvků (rybí přechody, některé části revitalizovaných koryt) neplní svoji funkci. Z tohoto důvodu je nezbytné nově získávané poznatky v této oblasti uplatňovat při posuzování vlivu a projektování budoucích záměrů. Těto oblasti se týkají například některé cíle dotčených koncepcí (například Státní program ochrany přírody a krajiny, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, plány péče vybraných VZCHÚ) a jejich vztah k cílům předkládané koncepce, zejména je-li (a priori) uvažován pozitivní či mírně pozitivní vliv pouze s ohledem na samotnou podstatu záměru. Skutečný dopad (pozitivní, neutrální či dokonce negativní) je v konečném důsledku.</p> <p>I celkové vyhodnocení vlivu jednotlivých cílů koncepce (a samozřejmě celé koncepce) na životní prostředí a chráněné zájmy přírody lze považovat odpovídající pouze v případě, že způsob plánování a hodnocení vlivu jednotlivých záměrů nebude vycházet pouze z obecných předpokladů, ale zohlední reálné dopady plynoucí z konkrétního provedení dané investiční akce. Prakticky neexistuje oblast (nevyjímaje opatření mající za cíl podporu některého ze zájmů ochrany přírody), ve které se lze setkat s vedlejším nežádoucími důsledky či skrytými riziky. Příkladem za všechny je podpora odstraňování migračních překážek, jak jeden z nástrojů podpory biodiverzity vodních toků, které může v některých případech napomáhat šíření račích moru a negativně ovlivnit populace autochtonních druhů raků.</p> <p>Vyjádření Oddělení ochrany lesa: Nemá z hlediska své působnosti připomínky. OOL ke koncepci „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027“, tak jak je prezentována, nemá připomínky za předpokladu, že případné požadavky na zábor lesních pozemků z důvodu realizace projektu, budou minimalizovány. Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze v případech, kdy prokazatelně neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.</p> <p>Závěr: ČIŽP neuplatňuje, z hlediska své působnosti, k předmětnému návrhu koncepce žádné zásadní připomínky.</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Minimalizační opatření pro přípravu a realizaci jednotlivých záměrů zahrnující mj. opatření akcentující minimalizaci záborů PUPFL a upřednostnění přírodě blízkých řešení před čistě technickými opatřeními byla převzata předkladatelem koncepce z Vyhodnocení koncepce do návrhu samotné koncepce, což odpovídá požadavku uvedenému ve vyjádření.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p>
6	KÚ Zlínského kraje vyjádření č.j. KUZL 47888/2022 ze dne 09.06.2022	<p><u>Odbor životního prostředí a zemědělství:</u> Sděluje, že po prostudování předložených podkladů nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky.</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
7	Městský úřad Králíky vyjádření č.j. MUKR/9242/2021/MO/JM ze dne 09.06.2022	<u>Odbor majetkový:</u> Nemá žádných připomínek.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
8	Městský úřad Otrokovice vyjádření č.j. ORM/24628/2022/VEJ ze dne 13.06.2022	<u>Odbor rozvoje města:</u> Město Otrokovice požaduje zpracovat připomínky: <ul style="list-style-type: none"> <li>Do Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 město Otrokovice požaduje doplnit záměr města Otrokovice vybudovat protipovodňové opatření v lokalitě Laziště. K tomuto záměru byla vypracována dokumentace pro územní rozhodnutí, CENTROPROJEKT GROUP, a. s., říjen 2016.</li> <li>Požadavky uvedené ve všech projednávaných dokumentech vztáhnout k územně plánovací dokumentaci, ne pouze k územním plánům.</li> </ul>	Neakceptováno, vysvětleno. Stanovisko předkladatele koncepce je následující: <ul style="list-style-type: none"> <li>„Lokalita Laziště přísluší do aktuálně vymezené "oblasti s významným povodňovým rizikem", tzn. byla řešena v rámci zpracování "Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje" a jeho podkladů - "dokumentací oblasti s významným povodňovým rizikem", které jsou přílohou Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027. Z těchto dvou dokumentů pak byla protipovodňová opatření v oblastech s významným povodňovým rizikem převzata do Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027. V Lokalitě Laziště nejsou v nepřijatelném riziku vysoké povodňové škody na stávajícím majetku, z toho důvodu nelze stavbu protipovodňového opatření Laziště zařadit do konkrétních opatření v příslušné dokumentaci oblasti s významným povodňovým rizikem, v Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje ani v Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027. Jedná se o rozvojovou lokalitu, která by měla být ochráněna samostatnou protipovodňovou ochranou, která musí být hrazena jiným způsobem.“</li> <li>„Plány povodí i plány pro zvládnání povodňových rizik jsou (podle vodního zákona - § 23 odst. 2) podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Vztahují se tedy nejen k územním plánům, ale ke všem stupňům územně plánovacích dokumentací.“</li> </ul>
9	Magistrát města Zlína vyjádření č.j. MMZL 101735/2022 ze dne 14.06.2022	<u>Odbor životního prostředí a zemědělství:</u> Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění: Bez připomínek  Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění: Bez připomínek	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.  Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění: Bez připomínek	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění: Bez připomínek	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
		Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění: Bez připomínek	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
10	Statutární město Zlín vyjádření č.j. MMZL 101735/2022 ze dne 15.06.2022	K výše uvedenému oznámení se za občany statutárního města Zlína ve stanoveném termínu nikdo nevyjádřil. Za odbory Magistrátu města Zlína rovněž nebyly vzneseny žádné připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
11	AOPK vyjádření č.j. 08039/SOPK/22 ze dne 16.06.2022	<p>V souvislosti s předkládanou koncepcí si Agentura dovoluje upozornit na níže uvedené skutečnosti:</p> <p><u>I. SN Teplice/VD Skalička</u></p> <p>V textové části koncepce, kapitole VI.1.17. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR, str. 49 a v listu opatření MOV 31722201 SN Teplice, část "Popis opatření" jsou shodně uvedeny zastaralé informace, úkoly pro MZE do konce roku 2021, a sice 1) zpracovat multikriteriální analýzu k VD Skalička do 30. 9. 2021 a 2) Zpracovat ve spolupráci s MŽP a vládě do 31. 12. předložit návrh na zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička v návaznosti na výsledky multikriteriální analýzy k VD Skalička podle bodu III/3a tohoto usnesení.</p> <p>V textové části koncepce, kapitole VI.1.17. na str. 49, a dále v popisu opatření listu opatření MOV 31722201 SN Teplice, proto navrhuje aktualizovat či alespoň doplnit aktuální údaje týkající se současné úrovně přípravy SN Teplice (VD Skalička), a sice tímto způsobem:</p> <p>1) V souladu s Programovým prohlášením vlády byla k realizaci navržena varianta V3 - Boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem. Z pohledu MŽP představuje volba V3 vhodnější řešení z hlediska povodňové ochrany, veřejného zájmu na ochraně přírody a ochraně vod a z hlediska minimalizace hydrogeologických rizik.</p> <p>2) Předkladatel dále požádal o odklad "Návrhu na zpracování aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky z důvodu naléhavého veřejného</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno. Stanovisko předkladatele koncepce je následující:</p> <p>„Obsah listu opatření i text kapitoly VI.1.17. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR uvádí stav připravovaného opatření v době přípravy koncepce. Příprava opatření MOV31722201 Bečva, SN Teplice se, stejně jako příprava mnoha dalších opatření, dále vyvíjí a pokračuje. Jelikož však není možné všechna opatření navržená v PDP neustále udržovat v aktuálním stavu, odpovídají popisy opatření stavu „konečného návrhu PDP“ - tzn. po vyhodnocení připomínek uživatelů vody a veřejnosti, který byl podkladem pro vyhodnocení SEA.“</p>



	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		<p>zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička v návaznosti na výsledky multikriteriální analýzy k vodnímu dílu Skalička" do konce června 2022.</p> <p><u>II. Posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry (MOV31900010)</u></p> <p>Tento záměr považuje Agentura z hlediska rizik pro životní prostředí za mimořádně problematický. Odběr vody z jednoho povodí do druhého představuje ohrožení hydrologické bilance zdrojového povodí, navržený způsob řešení nevyklučuje zavlečení nepůvodních druhů organismů či zavlečení potenciálních patogenů z původního povodí do cílového povodí apod.</p> <p>Agentura dále upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které by mohly mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nebo naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k některým činnostem ve zvláště chráněných územích dle § 44, závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení dle § 67, posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 apod.).</p>	<p>Vysvětleno. Stanovisko předkladatele koncepce je následující: „Toto opatření bylo navrženo na základě nedostatečnosti vodních zdrojů v období dlouhodobého sucha 2014-2020 v oblasti Hornomoravského úvalu a následně přijatého usnesení vlády ČR č. 1124 ze dne 2. 11. 2020. Na základě tohoto UV č. 1124/2020 byl vypracován Povodím Odry, s.p. investiční záměr. Vodohospodářská bilance a investiční záměr prokázaly disponibilní přebytek vody v povodí Odry - hydrologická bilance zdrojového povodí Odry tak není ohrožená. Jsou možné dva hlavní způsoby převodu vody, a to západní varianty - převod vody z vodní nádrže Slezská Harta a východní varianty - převod vody prostřednictvím systému Ostravského oblastního vodovodu, tedy upravené pitné vody. U žádné z variant (východní - pitná voda; západní – surová voda) není zavlečení nepůvodních druhů a patogenů možné, protože se předpokládá převod vody trubním vedením zakončeným akumulací vody ve spotřebišti. Riziko ohrožení hydrologické bilance zdrojového povodí je v rámci předběžné opatrnosti vyloučeno/ minimalizováno prostřednictvím minimalizačního opatření č. 29 požadujícího výhledová řešení deficitu zdrojů vod vždy prověřit vodohospodářskými bilančními výpočty, zahrnujícími i prognózu očekávaných klimatických změn.“</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí. Uvedené upozornění akcentuje platnou legislativu.</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
12	KÚ Jihomoravského kraje vyjádření č.j. JMK 90434/2022 ze dne 16.06.2022	<p>Odbor životního prostředí: Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek</p> <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Předložený „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027“ byl podroben hodnocení ve smyslu § 45i zákona, které v dubnu 2022 zpracoval RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., se závěrem, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost ani předmět ochrany soustavy Natura 2000. Na území Jihomoravského kraje byla jako relativně nejvíce konceptí dotčená lokalita EVL Očov (CZ0624071), a to na úrovni maximálně mírně negativního vlivu, spojeného především s realizací navržených záměrů, zatímco ve středně až dlouhodobém působení těchto záměrů lze očekávat spíše jejich pozitivní dopady, neboť se jedná v podstatě o revitalizační opatření (MOV31201107 – napojení odstavených ramen, MOV31208108 – zprůchodnění jezu Hodonín). Je zřejmé, že uplatněním souboru zmírňujících opatření, uvedených v příslušné kapitole hodnocení (str. 241-242), lze zjištěné negativní vlivy koncepce efektivně eliminovat. V případě přípravy projektových dokumentací konkrétních záměrů bude zdejší správní orgán z těchto opatření vycházet a u záměrů s identifikovaným negativním vlivem na úrovni předložené koncepce zpravidla i uplatňovat jejich samostatné hodnocení dle § 45i zákona (v souladu se závěry hodnocení koncepce).</p> <p>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek</p> <p>Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů: Nemá připomínek, ale upozorňujeme, že v návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027“ je uváděn již neplatný právní předpis. Od 01.01.2021 je účinný nový zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, kterým byl zrušen zákon č. 185/2001 Sb., včetně všech jeho prováděcích předpisů (vyhlášek).</p> <p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek</p>	<p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce doplňuje, že text navrhované koncepce uvádí odpadovou legislativu platnou v době přípravy koncepce (v souladu s časovým plánem a programem prací byl návrh koncepce zpracován a zpřístupněn k připomínkám veřejnosti na půlroční období počínaje 18. 12. 2020, tj. před nabytím účinnosti nové odpadové legislativy).</p> <p>Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.</p>

	Název subjektu č.j. vyjádření, ze dne	Text připomínky (vyjádření) ve zkráceném znění	Vypořádání připomínky (vyjádření)
		Krajský úřad Jihomoravského kraje jako dotčený správní úřad vydává na základě výše uvedených skutečností a ve smyslu ustanovení § 10f odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření: Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 - 2027“ zásadní připomínky.	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.
13	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vyjádření ze dne 20.06.2022	<p><u>Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie:</u></p> <p>Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie rozoslalo emailom dňa 07. 06. 2022 žiadosť o stanovisko k strategickému dokumentu.</p> <p>Dňa 15. 06. 2022 bolo emailom doručené stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, v ktorom bolo uvedené cit: „po oboznámení sa s predloženým dokumentom Vám oznamujeme, že z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd k návrhu koncepcie „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027“ nemáme pripomienky“.</p> <p>Ďalšie stanoviská neboli v určenom termíne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie doručené.</p> <p>Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie po preštudovaní strategického dokumentu si neuplatňuje žiadne pripomienky a zároveň nežiada vykonať medzištátne konzultácie.</p>	Zpracovatel Vyhodnocení koncepce a předkladatel koncepce berou na vědomí.