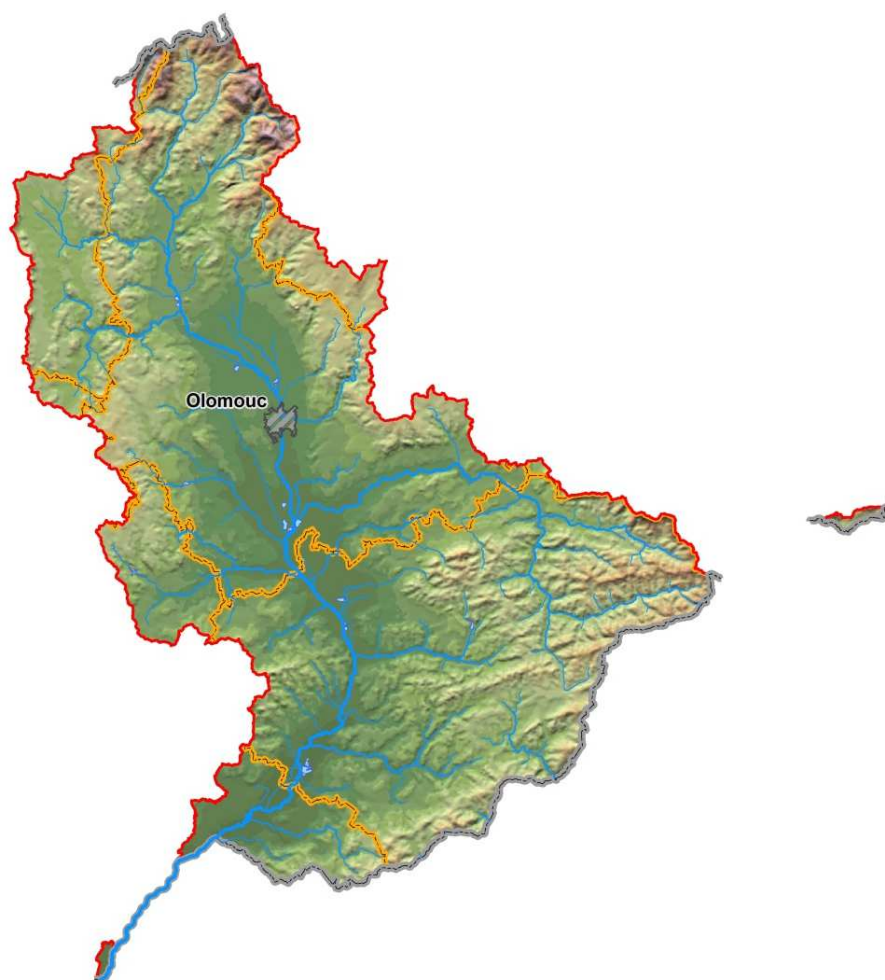




PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ MORAVY A PŘÍTOKŮ VÁHU



**ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU PLÁNU
DÍLČÍHO POVODÍ MORAVY A PŘÍTOKŮ VÁHU 2021-2027**

Návrh Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 byl podle § 24 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám dne 18. 12. 2020.

V souladu s ustanovením § 19 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, v platném znění, byly od 18. prosince 2020 zpřístupněny návrhy národních plánů povodí společně s návrhy příslušných plánů dílčích povodí a návrhy plánů pro zvládání povodňových rizik po dobu 6 měsíců (tj. do 18. června 2021) k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti na Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu životního prostředí, na všech příslušných krajských úřadech a u všech příslušných správců povodí, a to v listinné podobě a v elektronické podobě na jejich internetových stránkách.

Návrh Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 byl dostupný k nahlédnutí:

v listinné podobě na adresách:

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno,
- Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství, Komenského náměstí 120, Pardubice
- Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno,
- Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc,
- Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava,
- Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru stavebního řádu a životního prostředí, třída Tomáše Bati 21, Zlín,

v elektronické podobě na webových stránkách Povodí Moravy, s.p.

- <http://pop.pmo.cz/cz/stranka/plany/>

Připomínky k návrhu Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu bylo možno podávat do 18. června 2021:

- v písemné podobě na adresu:
 - Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, útvar vodohospodářského plánování,
- v elektronické podobě na e-mail:
 - pdp2021@pmo.cz

Připomínky musely být označeny názvem příslušného dokumentu „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“, musely obsahovat jméno a příjmení a adresu místa pobytu u fyzické osoby, případně obchodní firmu nebo název a sídlo u právnické osoby.

Každá došlá připomínka měla přiděleno unikátní číslo jednací (ve tvaru např. PM-26708/2021-05). Číslo za pomlčkou udává pořadové číslo připomínky, podané příslušnou osobou nebo institucí v rámci jednoho dopisu.

Pro evidenci připomínek v rámci celé České republiky sloužilo centrální uložiště (Google Disk), kde docházelo ke koordinaci vyhodnocení připomínek na úrovni plánů dílčích povodí, národních plánů povodí, plánů pro zvládání povodňových rizik a připomínek podaných v rámci zjišťovacího řízení procesu posuzování vlivů plánů dílčích povodí na životní prostředí (SEA).

Všechny připomínky k návrhu Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu byly podány v řádném termínu do 18. 6. 2021.

Připomínky obsahovaly různorodé náměty a požadavky nebo jen prostá konstatování. Většina připomínek se týkala konkrétních požadavků na doplnění nebo vypuštění opatření z návrhu Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Některé připomínky byly obecného charakteru nebo se týkaly systémových (legislativních) nebo metodických postupů. Připomínky byly ze strany pořizovatele Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu v co možná nejširší a srozumitelné míře vypořádány.

Celkem předalo své připomínky k návrhu Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 18 subjektů. Přehled je znázorněn v následující tabulce:

Pořadové číslo připomínky	Datum doručení	Č. j. připomínky	Organizace/osoby podávající připomínku
1	12.05.2021	PM-22016/2021	Jihomoravský kraj
2	01.06.2021	PM-25596/2021	Asociace vodní turistiky a sportu
3	04.06.2021	PM-26526/2021	Obec Neubuz
4	07.06.2021	PM-26708/2021	Krajský úřad Jihomoravského kraje
5	11.06.2021	PM-27603/2021	ČEZ, a.s.
6	16.06.2021	PM-28606/2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
7	17.06.2021	PM-28639/2021	Vsetínské fórum z.s. Vsetín
8	17.06.2021	PM-28707/2021	Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
9	17.06.2021	PM-28717/2021	Obec Rajnochovice
10	17.06.2021	PM-28841/2021	Mgr. Andrea Chrobáková Lněničková, Ph. D., Vsetín
11	17.06.2021	PM-28842/2021	Mgr. Svatava Obrová, Vsetín
12	17.06.2021	PM-29697/2021	Povodí Moravy, s.p.
13	18.06.2021	PM-28894/2021	Český svaz ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení
14	18.06.2021	PM-28972/2021	Český rybářský svaz, z.s., místní organizace Vsetín
15	18.06.2021	PM-28992/2021	Město Vsetín
16	18.06.2021	PM-29093/2021	Jozef Szalai, Vsetín
17	18.06.2021	PM-29095/2021	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod
18	18.06.2021	PM-29097/2021	Jana Červenková, Vsetín

Obdržené připomínky byly rozděleny na 45 dílčích připomínek. Všechny tyto připomínky byly vyhodnoceny, a pokud byly akceptované, byly do Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu zapracované. Některé připomínky nebyly akceptované a zapracované, v takovém případě byly vysvětleny. Vyhodnocení konkrétních (dílčích) připomínek je provedeno v připojené tabulce.

Některé z připomínek byly značně rozsáhlé, takže pro tisk Zprávy o vyhodnocení připomínek k návrhu Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu bylo nezbytné rozdělit je do dvou i více řádků.

Souhrnná tabulka s vypořádáním připomínek je přílohou 1 této zprávy.

Příloha 1 - Souhrnná tabulka s vyhodnocením připomínek

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
1	PM-22016/2021	12.05.2021	Jihomoravský kraj, Ing. Ivo Minařík, MPA	Výstupy dat veřejné zakázky "Přizpůsobení území JMK dopadům klimatických změn - prostorová analýza vhodných lokalit pro přípravu a realizaci malých vodních ploch" za účelem zapracování do plánů dílčích povodí a do národního plánu Dunaje, jako obecný list opatření.	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno	V PDP Moravy i v PDP Dyje byly vyhotoveny nové listy opatření typu B s názvem "Přizpůsobení JMK dopadům klimatických změn-malé vodní plochy".
2	PM-25596/2021	01.06.2021	Asociace vodní turistiky a sportu, Pavel Šálek (místopředseda)	Dílčí plán povodí neodpovídá zákonu 254/2001 Sb., a to §15, odst. 8. Požadujeme, aby dílčí plán povodí byl uveden v soulad se současně platnou legislativou, respektive s novelizací zákona 544/2020 Sb., kde v §15, odstavci 8 je uvedeno: "Při povolování vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být zohledněno umožnění překonání díla přenesením nebo splutím v místech užívání povrchových vod k rekreační plavbě...". Požadujeme proto doplnění dílčího plánu povodí ohledně zprůchodnění migračních překážek pro lidi v zájmu vodní turistiky. Z hlediska provozování vodní turistiky a sportu se nám v případě dílčího plánu povodí Moravy, přítoků Váhu a povodí Dyje jedná o všechny vodní toky s ročním průtokem 1 m3/s a výše, zejména o: Morava, Vsetínská Bečva, Rožnovská Bečva, Bečva, Dyje, Svratka, Svitava, Jihlava, Oslava.	opatření	opatření mimo PPO	email	neakceptováno	Vysvětleno: Požadavek není relevantní, netýká se naplňování cílů ochrany vod v souladu s Rámcovou směrnicí o vodě. Příslušný paragraf vod. zákona neříká, že by měla být v plánech povodí navrhována opatření na překonávání současných vodních děl přenesením nebo splutím v místech užívání povrchových vod k rekreační plavbě.
3	PM-26526/2021	04.06.2021	Obec Neubuz, Ing. Zábojníková, MBA (starostka)	Požadavek na doplnění nových listů opatření - vybudování kanalizace a napojení na ČOV Slušovice, připojení obce Neubuz na skupinový vodovod Zlín.	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno	Vytvořen nový list opatření typu A MOV 30701373 - opatření na výstavbu kanalizace (kapitola VI.1.7), list na připojení na skupinový vodovod již v rámci PDP Moravy existuje - MOV31900008.
4	PM-26708/2021-01	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	Krajský úřad uplatňuje tímto žádost o zpracování obecného listu opatření, který bude provázán na dokumentaci „Přizpůsobení území JMK dopadům klimatických změn – prostorová analýza vhodných lokalit pro přípravu a realizaci malých vodních ploch“. Tato dokumentace, která byla pořízena Jihomoravským krajem byla poskytnuta Povodí Moravy s. p. dne 11.05.2021, jako podklad pro zpracování listu opatření.	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno	Duplicita, vyhodnoceno v rámci připomínky PM-22016/2021: V PDP Moravy i v PDP Dyje byly vyhotoveny nové listy opatření typu B s názvem "Přizpůsobení JMK dopadům klimatických změn-malé vodní plochy".
4	PM-26708/2021-02	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	Dle ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona jsou programy opatření hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik. Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod v programu opatření je nutno podle zákona uskutečnit do 3 let od schválení plánů povodí. Krajský úřad Jihomoravského kraje uvádí, že v žádné z výše uvedených a připomínkovaných dokumentací nebyl zpracován program opatření. K dispozici jsou pouze listy opatření, které obsahují opatření, která nemusí mít územní ani stavební povolení, nemusí mít zajištěné financování a ve své podstatě nemusí být z ekonomických důvodů vůbec přistoupeno k realizaci. Listy opatření jsou chápány jako souhrn možností, které by bylo vhodné v budoucnu provést. Nejedná se však o program opatření ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 vodního zákona. Do programu opatření by měly být vyčleněny pouze ty akce, které mají zajištěné financování a v této chvíli jsou stavebně povoleny. Pak je možné je také do 3 let zrealizovat. Krajský úřad Jihomoravského kraje tedy žádá o zhotovení programu opatření, který bude odpovídat § 26 odst. 3 vodního zákona, současně však musí být zajištěn finančně a tyto akce musí být stavebně povoleny, jinak je v obráceném případě zcela zřejmé, že opatření lze uskutečnit do 3 let.	metodická	opatření	email	vysvětleno	Duplicita s připomínkou NPP_016_01. Návrh programu opatření byl sestaven na úrovni NPP a byl obsažen ve všech návrzích PDP (Tab. VI.1a) i v NPP (Tab. V.1a). Vyhodnocení připomínky z NPP: Vodní zákon říká, že (§ 23a) Cíli ochrany vod jako složky životního prostředí (dále jen "cíle ochrany vod") jsou (§ 23a 1 a) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod a dosažení jejich dobrého stavu, s výjimkou útvarů uvedených v bodu 3, a dále (§ 26.) Programy opatření jsou hlavním nástrojem k dosažení cílů uvedených v plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik. Z toho vyplývá povinnost plánů povodí navrhnout program opatření v takovém rozsahu, který povede k dosažení cílů. Fakt že řada opatření jde obtížně realizovat a v mnoha případech je realizace výrazně delší než stanovená lhůta tří let, nelze chápat tak, že plány povodí upustí od plnění povinností navrhnout program opatření jinak než způsobem, který má vést k dosažení cílů přijatých dle WFD.
4	PM-26708/2021-03	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	Jednotlivé plánovací dokumentace u mnohých opatření uvádějí, že jsou hotová. Je pak na zvážení, zda stále patří do plánovací dokumentace, když jsou vyřešena a akce jsou uzavřeny. Pokud tam musí zůstat např. kvůli vazbě na předchozí roky a případnému porovnání, měly by být vyčleněny do samostatného oddílu, který se nemusí schvalovat, protože opatření je již provedeno.	metodická	více kapitol	email	vysvětleno	Opatření navržená v prvním nebo druhém plánovacím období, dokončená k roku 2021 jsou v PDP a přeneseně i v NPP evidována v kapitole 0 – Úvod. Opatření navržená pro třetí plánovací období jsou evidována v kapitole VI PDP, nebo v NPP a to i v případě že v mezidobí 2018 až 2021 bylo opatření dokončeno. Opatření uvádějí rok zahájení i dokončení opatření. Tato opatření dokončená k roku 2021 nevstupují do Ekonomické Analýzy zpracovávané v NPP. Evidence dokončených opatření je pro sestavení plánů povodí důležitá mimo jiné pro zhodnocení nabíhajících efektů pro vodní útvary.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
4	PM-26708/2021-04	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	Připomínka k tabulce 2.2b, kapitola 0 - Opatření MOV207029, MOV207031 - Upozorňuje se, že u těchto akcí neprobíhá výstavba. Obec Hoštice Heroltice je ve fázi zpracování projektové dokumentace. Obec Hlubočany a Kučerov mají problematické vlastníky se kterými se vedou jednání o možnosti projekčního a následně i stavebního umístění kanalizačního sběrače tak, aby byly odpadní vody z obou obcí možné odvést na ČOV Rostěnice Zvonovice. Ani u těchto obcí výstavba neprobíhá.	opatření	úvod	email	vysvětleno	Tabulka 2.2b - stav opatření "probíhající" neznačí pouze stav probíhající výstavby, ale zahrnuje také zahájení projektové přípravy, do které spadá již vypracování studie proveditelnosti (variantní studie), vydání územního rozhodnutí či stavebního povolení apod.
4	PM-26708/2021-05	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	Připomínka ke kapitole II. - Užívání vody a dopady - Tab. na str. 12 a 13 – souhrnné údaje o evidovaných odběrech. Všechny evidované odběry jsou vyčísleny i v procentech, pro chov ryb je uveden odběr 22,32 tis. m3/rok, v procentech je uvedena 0. zřejmě nedošlo k propočtu a uvedení % vymezení. Následně se také tento údaj nezobrazuje v grafu evidovaných odběrů na str. 13.	formální	vlivy	email	vysvětleno	Nula u chovu ryb je správně, protože odběr vody pro tento účel je ve výši 0,02%. Po zaokroulení na jedno desetinné místo se tak v tabulce zobrazuje 0,0. Nula je zobrazená i v grafu.
4	PM-26708/2021-06	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	Připomínky k jednotlivým listům opatření: List opatření MOV30701172 - Protivanov – je uvedeno, že se jedná o obec Jihomoravského kraje. Protivanov je v kraji Olomouckém. List opatření MOV 30701039 – nese název Malá Haná – odkanalizování obcí Borotín a Cetkovice, avšak popis opatření těmto dvěma obcím neodpovídá. Opatření je rozděleno na dvě varianty, kdy první varianta hovoří o odkanalizování všech obcí na společnou centrální ČOV do Šebetova. Krajský úřad Jihomoravského kraje upozorňuje, že obec Cetkovice má odkanalizování vyřešeno a PRVK JMK neuvažuje do budoucna o změně systému likvidace odpadních vod pro obec Cetkovice. Obec Borotín má v PRVK JMK návrh na odvedení odpadních vod na vlastní ČOV. Popis první varianty pro obce Borotín a Cetkovice není v souladu s PRVK JMK. Varianta II., která je uvedena v listu opatření hovoří o odkanalizování obcí Pamětice, Vanovice – Drvalovice, Světlá, Sudice a Knínice na centrální ČOV do Šebetova a dále odkanalizování obcí Borotín, Uhřice a Cetkovice na centrální ČOV Cetkovice. Upozorňuje se, že ani jedna z popsaných variant není v souladu s PRVK JMK. List opatření MOV30701171 – pro obec Malé Hradisko – je uvedeno, že se jedná o obec Jihomoravského kraje. Malé Hradisko je v kraji Olomouckém. List opatření MOV30701190 – Obec Kulířov – popis opatření navrhuje odvedení odpadních vod z Kulířova na ČOV Studnice nebo na ČOV Rozstání. Oba tyto návrhy jsou v rozporu s PRVK JMK, který v současné době uvažuje s výstavbou vlastní ČOV, na kterou budou odvedeny odpadní vody z místní části Marianín (obec Lipovec). List opatření MOV30701194 – Rostěnice – Zvonovice – odkanalizování obce a ČOV. Název opatření v listu opatření neodpovídá popisu opatření, ve kterém se hovoří o místní části Pavlovice, což náleží k obci Bohdalice Pavlovice, nikoli k obci Rostěnice – Zvonovice. Je zde záměna s popisem jiných obcí – Bohdalice Pavlovice a Kozlany. List opatření MOV30701195 – Kučerov – výstavba kanalizace a ČOV – upozorňuje se, že PRVK JMK má pro tuto obec pouze jedno řešení, a to je odvedení odpadních vod na ČOV Rostěnice Zvonovice. Návrh vybudování vlastní ČOV je nyní v rozporu s PRVK JMK.	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno, vysvětleno	List opatření MOV30701172 - Protivanov - opraveno. List opatření MOV30701039 - varianty odkanalizování vychází za studie VAS a.s., vybrány dvě dle stanoviska Povodí Moravy, s.p. List opatření MOV30701171 - opraveno. List opatření MOV30701190 - neakceptováno - v povodí vodárenské nádrže Opatovice je žádoucí odvedení odpadních vod mimo povodí VN. List opatření MOV30701194 - opraveno. List opatření MOV30701195 - částečně akceptováno, text upraven následovně - „V PRVKÚK Jihomoravského kraje se počítá s variantou napojení na kanalizační systém společný pro obce Lysovice a Hlubočany a dále pak na ČOV Rostěnice. Jelikož však obec Lysovice zatím projekt odkanalizování nezahájila, byla obcí vypracována nová variantní studie, která počítá i s možností vlastní ČOV. Z pohledu dosažení cílů ochrany vod v rámci procesu plánování lze s touto variantou také souhlasit za podmínky, že se bude jednat o klasickou mechanicko-biologickou ČOV.“

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
4	PM-26708/2021-06	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	<p>Připomínky k jednotlivým listům opatření: List opatření MOV30701196 – Hlubočany - výstavba kanalizace a ČOV – upozorňuje se, že PRVK JMK má pro tuto obec pouze jedno řešení, a to je odvedení odpadních vod na ČOV Rostěnice Zvonovice. Návrh vybudování vlastní ČOV je nyní v rozporu s PRVK JMK.</p> <p>List opatření MOV30701196 – Odkanalizování obce Hoštice–Heroltice – list opatření je popsán v souladu s PRVK JMK, Krajský úřad Jihomoravského kraje upozorňuje, že proběhlo jednání o změně PRVK JMK, kdy obce Křižanovice u Vyškova, Hoštice – Heroltice, Topolany a Rybníček budou prosazovat změnu PRVK v odvedení odpadních vod na samostatné ČOV. V současné době však stále platí návrh, který je popsán v listu opatření.</p> <p>List opatření MOV30701203 – Odkanalizování obce Křižanovice u Vyškova – list opatření je popsán v souladu s PRVK JMK, Krajský úřad Jihomoravského kraje upozorňuje, že proběhlo jednání o změně PRVK JMK, kdy obce Křižanovice u Vyškova, Hoštice – Heroltice, Topolany a Rybníček budou prosazovat změnu PRVK v odvedení odpadních vod na samostatné ČOV. V současné době však stále platí návrh, který je popsán v listu opatření.</p> <p>List opatření MOV30701204 – Odkanalizování obce Topolany – Krajský úřad Jihomoravského kraje upozorňuje, že proběhlo jednání o změně PRVK JMK, kdy obce Křižanovice u Vyškova, Hoštice – Heroltice, Topolany a Rybníček budou prosazovat změnu PRVK v odvedení odpadních vod na samostatné ČOV.</p> <p>V listech opatření chybí uvedení příslušného kraje a jedná se o obce: Prostějovičky, Myslejovice, Podivice, Bystřice pod Lopeníkem,</p> <p>List opatření MOV30701335 – pro obce Vážany u Uherského Hradiště a Ořechov u Uherského Hradiště – je uvedeno, že se jedná o obce Jihomoravského kraje. Obě obce jsou ve Zlínském kraji. List opatření MOV30701336 – Rohatec – název opatření v plánu povodí obsahuje i ČOV, v popisu opatření se však jedná pouze o výstavbu kanalizace. Jedná se o malou drobnost, která by však měla být ve vzájemném souladu.</p> <p>List opatření MOV30707334 – Kostelany nad Moravou - je uvedeno, že se jedná o obec Jihomoravského kraje. Obec je ve Zlínském kraji.</p>	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno, vysvětleno	List opatření MOV30701196 Hlubočany - akceptováno, opraveno. List opatření MOV30701196 (správně má být MOV30701200) Hoštice–Heroltice - konstatování, se změnou na samostatnou ČOV nesouhlasíme. List opatření MOV30701203 Křižanovice u Vyškova - konstatování, se změnou na samostatnou ČOV nesouhlasíme. List opatření MOV30701204 Topolany - konstatování, se změnou na samostatnou ČOV nesouhlasíme. V listech opatření chybí uvedení příslušného kraje a jedná se o obce: Prostějovičky, Myslejovice, Podivice, Bystřice pod Lopeníkem - opraveno. List opatření MOV30701335 Vážany u UH a Ořechov u UH - opraveno. List opatření MOV30707334 Kostelany nad Moravou - opraveno.
4	PM-26708/2021-06	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	<p>Připomínky k jednotlivým listům opatření:</p> <p>List opatření MOV30300007 – list opatření se věnuje vybraným útvarům povrchových vod nacházejících se v povodí nad vodárenskými nádržemi a stanovuje potřebu dosažení přísnějších hodnot na Pcelk., aby bylo dosaženo dobrého stavu vod. Tento list stanovuje pro vodoprávní úřady povinnost přihlídnutí k potřebě dosáhnouti přísnějších hodnot dobrého stavu povrchových vod v ukazateli P celk. a pro vodní útvary jsou stanoveny limity na Pcelk. v rozmezí 0,02-0,07 mg/l. Malé ČOV (pod 2000 EO), které mají nejlepší dostupné technologie včetně terciálního čištění odpadních vod se v rámci limitu P celk. mohou na odtoku pohybovat pod 1 mg/l, průměr pro nejlepší dostupné technologie je 0,25 mg/l a to je u těch systémů, kdy se nevyskytne problém na kanalizační síti a čistí se zejména komunální odpadní vody. V okamžiku, kdy jsou odpadní vody ovlivňovány i průmyslovými vodami, velice záleží na složení těchto vod. Nejlepší výsledek, který byl na nejnovějších a nejkvalitnějších ČOV dosažen se třetím stupněm čištění byla hodnota P celk. 0,08 mg/l, což je stále výše než limity, které stanovuje tento list opatření. Velké ČOV jsou schopny dosáhnout na limit 0,6 mg/l. Uvádí se, že tyto limity uvedené v listu opatření jsou nedosažitelné a nereálné a je třeba navrhnout přísnější limity, ale přitom takové, které jsou ČOV schopny reálně dosáhnout. Současně je nutné text upravit tak, aby jeho smysl byl jednoznačný, zda se jedná o parametry dosahované v toku po smísení s odtoky z ČOV (imisní limity) anebo o parametry, které vodoprávní úřad stanovuje v rámci vypouštění odpadních vod do vod povrchových (emisní limity). Text lze chápat dvojím způsobem.</p>	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno, vysvětleno	K listům opatření MOV30300007 a MOV30400001: Jedná se o nepochopení těchto listů opatření - doporučují se v něm obecné zásady a konkrétní limity pro dosahování cílů dobrého stavu příslušných vodních útvarů povrchových vod v parametru Pcelk (z pohledu vypouštění odpadních vod se tedy jedná o imisní limity). Uváděné hodnoty tedy nelze vnímat jako požadavky na čištění odpadních vod. K tomu, aby požadovaných hodnot dobrého stavu v parametru Pcelk bylo ve vodních útvarech dosaženo je však při vypouštění odpadních vod a jejich povolování nezbytné přihlížet. Opatření se netýká jen vodoprávních úřadů, ale všech v ČR, kdo má co do činění s nakládáním s vodami (měst, obcí, provozovatelů vodohospodářské infrastruktury, projektantů, hospodářských subjektů, jednotlivých občanů atd.), protože cíl postupně dosáhnout dobrého stavu vod je úkolem všech. Text byl upřesněn.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
4	PM-26708/2021-06	07.06.2021	KÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Ing. Pehal (vedoucí odboru)	Připomínky k jednotlivým listům opatření: List opatření MOV30400001 se netýká Jihomoravského kraje, ale i přes to se k němu vyslovuje připomínka – omezení obsahu fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí koupacích míst – V oddíle návrhu opatření - konkrétní se namísto míst koupacích uvádějí povodí vodárenských nádrží. Jedná se o přepis, který se opraví. Tento list stanovuje pro vodoprávní úřady povinnost přihlídnutí k potřebě dosažení přísnějších hodnot dobrého stavu povrchových vod v ukazateli Pcelk. a pro vodní útvary jsou stanoveny limity na Pcelk. v rozmezí 0,02-0,07 mg/l. Tyto hodnoty jsou zcela nereálné. Malé ČOV (pod 2000 EO), které mají nejlepší dostupné technologie včetně terciálního čištění odpadních vod se v rámci limitu Pcelk. mohou na odtoku pohybovat pod 1 mg/l, průměr pro nejlepší dostupné technologie je 0,25 mg/l a to je u těch systémů, kdy se nevyskytne problém na kanalizační síti a čistí se zejména komunální odpadní vody. V okamžiku, kdy jsou odpadní vody ovlivňovány i průmyslovými vodami, velice záleží na složení těchto vod. Nejlepší výsledek, který byl na nejnovějších a nejkvalitnějších ČOV dosažen se třetím stupněm čištění byla hodnota Pcelk. 0,08 mg/l, což je stále výše než limity, které stanovuje tento list opatření. Velké ČOV jsou schopny dosáhnout na limit 0,6 mg/l. Uvádí se, že tyto limity uvedené v listu opatření jsou nedosažitelné a nereálné a je třeba navrhnout přísnější limity, ale přitom takové, které jsou ČOV schopny reálně dosáhnout. Současně je nutné text upravit tak, aby jeho smysl byl jednoznačný, zda se jedná o parametry dosahované v toku po smísení s odtoky z ČOV (imisi limity) anebo o parametry, které vodoprávní úřad stanovuje v rámci vypouštění odpadních vod do vod povrchových (emisní limity). Text lze chápat dvojím způsobem.	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno, vysvětleno	K listům opatření MOV30300007 a MOV30400001: Jedná se o nepochopení těchto listů opatření - doporučují se v něm obecné zásady a konkrétní limity pro dosahování cílů dobrého stavu příslušných vodních útvarů povrchových vod v parametru Pcelk (z pohledu vypouštění odpadních vod se tedy jedná o imisi limity). Uváděné hodnoty tedy nelze vnímat jako požadavky na čištění odpadních vod. K tomu, aby požadovaných hodnot dobrého stavu v parametru Pcelk bylo ve vodních útvarech dosaženo je však při vypouštění odpadních vod a jejich povolování nezbytné přihlížet. Opatření se netýká jen vodoprávních úřadů, ale všech v ČR, kdo má co do činění s nakládáním s vodami (měst, obcí, provozovatelů vodohospodářské infrastruktury, projektantů, hospodářských subjektů, jednotlivých občanů atd.), protože cíl postupně dosáhnout dobrého stavu vod je úkolem všech. Text byl upřesněn a chyba (přepis) v listu opatření MOV30300001 byla opravena.
5	PM-27603/2021	11.06.2021	ČEZ, a.s., Praha, D. Brix	Kapitola I. - I. Charakteristiky dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu - V tabulce I.1.13 na str. 28 je uveden přehled elektráren, přičemž u Elektrárny Hodonín je chybně uvedeno 250 MW, instalovaný výkon Elektrárny Hodonín je v současnosti 105 MWe.	formální	charakteristiky	email	akceptováno	Opraven údaj v tabulce - V tabulce I.1.13
6	PM-28606/2021-01	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Uplatnění obecných připomínek týkajících se formy a přehlednosti PDP, protože obecně lze konstatovat, že předložená koncepce je obtížně srozumitelná pro ty, kteří se přímo nepodíleli na jejím vzniku: Tabulka VI.1a uvádí opatření k dosažení cílů pouze formou PDF čítajícího 41 stran, ve kterém se obtížně orientuje. Na konkrétní listy opatření text kapitoly VI. ani tabulka VI.1a neodkazují, veškeré listy opatření jsou pouze součástí 8 tematicky pojmenovaných složek. Vyhledávání je tak značně nepřehledné. Z pohledu uživatelů PDP doporučujeme pro zvýšení přehlednosti vytvořit tabulku, která umožní vyfiltrování všech opatření navržených pro konkrétní vodní útvar, filtrování opatření podle typu (A/B), kapitoly, stavu opatření atd. Zároveň by prostřednictvím takové tabulky měly být přístupné jednotlivé listy opatření. Takové řešení by mohlo být užitečným pracovním podkladem pro operativu správy vodních toků a pro činnost vodoprávních úřadů a obcí a rovněž pro vyjádření efektu navržených opatření. Návrhy opatření jsou zobrazeny v mapách obzvláště hrubého měřítká (např. mapa VI.1.12). Lokalizace konkrétních opatření je tak velmi obtížná. Z pohledu uživatelů PDP bychom velmi ocenili, kdyby se podařilo navržená opatření zobrazit např. prostřednictvím interaktivní mapy. Stav opatření v tabulce VI.1a je generalizován na „probíhá“, „nezahájeno“ nebo „dokončeno“ (opatření ve stavu „dokončeno“ působí v tabulce opatření navrhovaných pro III. plánovací období nelogicky). Pokud se při zpracování PDP pracně shromažďují data o stavu jednotlivých opatření, proč není tato informace pro jednotlivá opatření v PDP uvedena (např. obdobně jako v PDP Horního a středního Labe)? Je velmi zásadní rozdí, zda je např. pro VÚ zpracována studie proveditelnosti, zda je pro opatření zpracována dokumentace pro stavební řízení nebo byla zahájena fyzická realizace opatření. Doporučujeme aplikovat stejný přístup jako např. v PDP Horního a středního Labe. Obecně by stav „probíhá“ neměl být uváděn u opatření, která jsou součástí např. studie proveditelnosti na úrovni mnoha vodních útvarů, atp. Stav „probíhá“ u takových opatření (často v případě revitalizací, PPO atp.) je neodpovídající a často dlouhodobě neměnný. Zároveň je řada opatření realizována bez zpracované studie proveditelnosti. Návrhová část obsahuje nepřehledné množství tzv. analytických a popisných sdělení. V této části by bylo užitečné uvést srozumitelnější objasnění různých návrhových pojmů a kategorií, neboť materiály operují se zkratkami, jejichž význam je třeba pracně dohledávat.	formální	více kapitol	email	vysvětleno	1. Předpokládáme, že spolu se schválenými PDP, stejně jako v předchozích plánovacích obdobích, zveřejníme i excelovou tabulku se všemi dostupnými informacemi, aby se podle nich opatření dala podle potřeby třídit. 2. Mapy jsou vyhotovené přesně tak, jak je to stanovené Maketou plánu dílčího povodí. 3. Stav provádění opatření v tabulce VI.1a je uvedený podle dohod z Pracovních výborů Komise pro plánování v oblasti vod pro implementaci Rámcové směrnice o vodách (RSV KPOV); podrobnější uvedení stavu provádění opatření bude na základě dohody z RSV KPOV 23. 4. 2010 uvedené v sjednocené tabulce 2.2 v kapitole 0. PDP (pro vodní útvary se zvláštními cíli).

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
6	PM-28606/2021-02	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	<p>Některá navržená opatření k dosažení cílů v rámci PDP Moravy a přítoků Váhu považujeme za problematická nebo přímo v rozporu s deklarovanými rámcovými cíli pro zlepšení stavu povrchových vod, které vyžadují zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod a zároveň s rámcovými cíli pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu. To se týká zejména opatření, navržených ke snížení nepříznivých účinků povodní. Navrhujeme, aby předmětem posouzení a vyhodnocení byly zejména alternativy dosažení cílů koncepce, tedy posun od technicky pojaté protipovodňové ochrany směrem k přírodě blízkým protipovodňovým opatřením (dále ochrana míst určených k přirozeným rozlívům vod a jejich maximální možné využívání). „Tvrdá“ protipovodňová opatření by měla být poslední možností, a to pouze v intravilánu obcí, i zde je lepší jít cestou přírodě blízkých protipovodňových opatření, dále přistoupit k odstraňování hrází, jezů apod.). Dále uvádíme příklady problematických opatření, která je třeba v rámci koncepce vyhodnotit ve vztahu k rámcovým cílům. Tato opatření požadujeme z PDP Moravy a přítoků Váhu odstranit, dokud nebudou posouzena a projednána se všemi dotčenými subjekty. VD Albrechtice (MOV31722213): Vodní dílo předpokládá zatopení části EVL Moravská Sázava. Je tudíž důvodné předpokládat významně negativní ovlivnění této EVL - naturové biotopy, jež jsou předmětem ochrany EVL: údolní jasanovo- olšové luhy (L2.2), acidofilní bučiny (L5.4), květnaté bučiny (L5.1), další naturové biotopy: podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce (T2.3B), vlhká tužebníková lada (T1.6), mezofilní ovsíkové louky (T1.1, hercynské dubohabřiny L3.1), suťové lesy (L4). U této vodní nádrže je uvažováno jako o vodním zdroji pro město Lanškroun a širší okolí, zajištěním lokální protipovodňové ochrany pro oblast s významným povodňovým rizikem PM-22 (Moravská Sázava) a dále s nadlepšováním průtoků ve vztahu k zabezpečení MZP v povodí Moravy níže po toku v napjatém bilančním profilu "Morava-Moravičany". Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy k VN za účelem zajištění požadovaných cílů. Návrhy konkrétních protipovodňových opatření, úsek MOV_28-01 (MOV31723249): Liniová technická protipovodňová opatření na PB a LB Ostrovského potoka v intravilánu města Lanškroun. Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO.</p>	opatření	opatření PPO	email	akceptováno, vysvětleno, neakceptováno	<p>Jedná se o konstatování názoru AOPK na některá příkladem uvedená opatření/záměry. V rámci vypořádání je nezbytné uvést, že plánování v oblasti vod nemá jen cíle pro zlepšení stavu povrchových, podzemních vod a vodních ekosystémů, ale také cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability, cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha. Všechny tyto cíle musí být vyvážené, protože podle zákona o vodách je plánování v oblasti vod soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát, a jeho účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vod jako složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou. Požadavek na odstranění uvedených opatření z PDP Moravy není relevantní, protože plány dílčích povodí jsou střednědobými koncepcemi a vyjmenovaná opatření jsou nezbytná k postupnému dosažení stanovených cílů. Všechna navržená opatření zřejmě nebudou v období platnosti PDP Moravy provedena, ale musí v něm být zařazená, aby mohla probíhat jejich příprava. A právě v průběhu přípravy jednotlivých opatření, která musí být prováděna podle všech platných právních předpisů, především v oblasti ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a územního plánování, bude možné je po všech stránkách posoudit a rozhodnout o jejich konečné podobě. Opatření VD Albrechtice (MOV31722213) bylo z PDP Moravy odstraněno.</p>

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
6	PM-28606/2021-02	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Suchá nádrž Boršov – Útěchov (MOV31722211): Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO. V případě odůvodnění výstavby suché nádrže je třeba se zabývat návrhem přírodě blízkého řešení zátopy SN – revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní, atd. Návrhy konkrétních protipovodňových opatření, úsek MOV_29-01 (MOV31722214): Výstavba suchých nádrží/poldrů na Lukovském potoce a na PB přítoku Trpík, doplněné prohrábkou koryta za účelem PPO obcí Damníkova a Luková. Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO. V případě odůvodnění výstavby suché nádrže je třeba se zabývat návrhem přírodě blízkého řešení zátopy SN – revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní, atd. Návrhy konkrétních protipovodňových opatření - suché nádrže (MOV31722217): Vodní tok Brumovka je nejvýznamnější zdroj splavenin pro EVL Vlára (předmět ochrany sekavčík horský vázaný na sedimenty). Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO a preferovat opatření s nejmenším vlivem na EVL Vlára. Návrhy konkrétních protipovodňových opatření, poldry, liniová PPO, zkapacitnění koryta (MOV31723230): Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO. V případě odůvodnění výstavby suchých nádrží (navrhováno celkem 12 SN) je třeba se zabývat návrhem přírodě blízkého řešení zátopy SN – revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní, atd. Opatření nelze na základě nedostatečného popisu posoudit. Návrhy konkrétních protipovodňových opatření - Slavičín, Brumov-Bylnice (MOV31723254): u opatření na Brumovce nelze souhlasit s délkou úpravy, a to i na základě nedostatečného popisu. Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO, v případě nutných zásahů v podobě technických úprav koryta je třeba současně navrhnout kompenzační opatření.	opatření	opatření PPO	email	akceptováno, vysvětleno, neakceptováno	Jedná se o konstatování názoru AOPK na některá příkladem uvedená opatření/záměry. V rámci vypořádání je nezbytné uvést, že plánování v oblasti vod nemá jen cíle pro zlepšení stavu povrchových, podzemních vod a vodních ekosystémů, ale také cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability, cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha. Všechny tyto cíle musí být vyvážené, protože podle zákona o vodách je plánování v oblasti vod soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát, a jeho účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vod jako složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou. Požadavek na odstranění uvedených opatření z PDP Moravy není relevantní, protože plány dílčích povodí jsou střednědobými koncepcemi a vyjmenovaná opatření jsou nezbytná k postupnému dosažení stanovených cílů. Všechna navržená opatření zřejmě nebudou v období platnosti PDP Moravy provedena, ale musí v něm být zařazená, aby mohla probíhat jejich příprava. A právě v průběhu přípravy jednotlivých opatření, která musí být prováděná podle všech platných právních předpisů, především v oblasti ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a územního plánování, bude možné je po všech stránkách posoudit a rozhodnout o jejich konečné podobě. Opatření VD Albrechtice (MOV31722213) bylo z PDP Moravy odstraněno.
6	PM-28606/2021-03	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Olšava; HB, vybudování retenčních prostor; Pitín (MOV31800008): Opatření je ve střetu s II. zónou CHKO Bílé Karpaty. Na základě popisu „Soustava retenčních objektů“ nelze záměr adekvátně posoudit. Nicméně je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO. Vlčnovský p., Vlčnov (MOV31800009): Na základě popisu „Soustava retenčních objektů“ nelze záměr adekvátně posoudit. Nicméně je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO. Klanečnice, Zkapacitnění a stabilizace koryta, Strání (MOV31800012): nesouhlasíme s délkou úpravy, a to i na základě nedostatečného popisu (opevnění 3 km úseku vodního toku). Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO, v případě nutných zásahů v podobě technických úprav koryta je třeba současně navrhnout kompenzační opatření.	opatření	opatření PPO	email	vysvětleno	Obecně viz vypořádání předchozí připomínky PM-28606/2021-02. Jedná se o opatření protipovodňové ochrany navržená správcem vodních toků Lesy České republiky. Požadavek na odstranění uvedených opatření z PDP Moravy není relevantní, protože plány dílčích povodí jsou střednědobými koncepcemi a vyjmenovaná opatření jsou nezbytná k postupnému dosažení všech stanovených cílů. Všechna navržená opatření zřejmě nebudou v období platnosti PDP Moravy provedena, ale musí v něm být zařazená, aby mohla probíhat jejich příprava. Všechna opatření musí být prováděná podle všech platných právních předpisů, především v oblasti ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a územního plánování. V průběhu jejich přípravy bude možné je po všech stránkách posoudit a rozhodnout o jejich konečné podobě.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
6	PM-28606/2021-04	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry (MOV31900010): Tento záměr považujeme z hlediska rizik pro životní prostředí za mimořádně problematický. Odběr vody z jednoho povodí do druhého představuje ohrožení hydrologické bilance zdrojového povodí, navržený způsob řešení nevyklučuje zavlečení nepůvodních druhů organismů, zavlečení potenciálních patogenů z původního povodí do cílového povodí atd. Na základě velmi obecného popisu však nelze záměr adekvátně vyhodnotit.	opatření	opatření mimo PPO	email	vysvětleno	Toto opatření bylo navrženo na základě nedostatečnosti vodních zdrojů v období dlouhodobého sucha 2014-2020 v oblasti Hornomoravského úvalu a následně přijatého usnesení vlády ČR č. 1124 ze dne 2. 11. 2020. Na základě tohoto UV č. 1124/2020 byl vypracován Povodím Odry, s.p. investiční záměr. Vodohospodářská bilance a investiční záměr prokázaly disponibilní přebytek vody v povodí Odry - hydrologická bilance zdrojového povodí Odry tak není ohrožená. Jsou možné dva hlavní způsoby převodu vody, a to západní varianty - převod vody z vodní nádrže Slezská Harta a východní varianty - převod vody prostřednictvím systému Ostravského oblastního vodovodu, tedy upravené pitné vody. U východních variant (pitná voda) není zavlečení nepůvodních druhů a patogenů možné, u západních variant je, vzhledem k délce a technickému řešení převodu (čerpání vody) nepravděpodobné.
6	PM-28606/2021-05	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Bečva, VD Skalička (MOV31722201): V kolonce "Popis opatření" je uvedeno, že zatím není rozhodnuto o konečné podobě VD Skalička. Údaje v popisu opatření tohoto listu přitom 1) nepřipustně předjímají podobu VD Skalička, v účelech opatření uvedeno například nadlepšování minimálních průtoků s tím, že se jedná o posílení biologických a hygienických funkcí vodního toku, zabezpečení větší spolehlivosti dodávek vody pro průmyslové podniky, výroba elektrické energie v MVE, tedy využívání, které jednoznačně předpokládají stálé nadržení a 2) uvedené údaje jsou odborně nesprávné (viz níže) a tendenční (proč nejsou jasně popsány i účely ostatních variant VD Skalička, například suchého bočního poldru s paralelním ramenem Bečvy a revitalizací nivy?). Tzv. nadlepšování průtoků, tedy upouštění zadržené vody v suchém období v konečném důsledku může vést k narušení přirozených průtokových poměrů (snížení přirozené dynamiky průtoků, změně fyzikálních parametrů vody, kvality vody apod.) a k negativnímu dopadu na biodiverzitu i vodní režim krajiny.	opatření	opatření PPO	email	akceptováno	Na základě výsledku projednávání aktualizace Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) bylo opatření celkově upraveno. Nově se jedná o MOV31722201 „Bečva, SN Teplice“ („Bečva, suchá nádrž Teplice“) v souladu s aktuální, schválenou PÚR ČR.
6	PM-28606/2021-05	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Realizací víceúčelové vodní nádrže Skalička (průtočné nádrže se stálým nadržením) by došlo k zásadnímu zhoršení ekologického stavu vodních útvarů (v současnosti stav vodních útvarů Bečvy vyhodnocen jako poškozený - MOV 0820, zničený - MOV 0800 a střední - MOV 0780), a sice konkrétně například přímým zaplavením jednoho z ekologicky nejceněnějších stávajících úseků řeky Bečvy, tzv. Bečvy pod Mloticemi, zbudování nové migrační bariéry (Bečva je dle Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR v tomto úseku mezinárodní prioritní koridor), dále dojde k nevratnému negativnímu ovlivnění splaveninového režimu a průtokového režimu šterkonosné řeky Bečvy, ohrožení zdrojů minerální vody, několika přírodních unikátů (Zbrašovské aragonitové jeskyně, Hranická propast) a také ohrožení funkčnosti, účelu a investic v současnosti realizovaných revitalizačních opatření financovaných z Operačního programu Životní prostředí (Bečva, km 44,135 – 45,855 - revitalizace toku Skalička; Bečva, km 42,480 - 44,135 - revitalizace toku Černotín; Bečva, jez Hranice - zkapacitnění jezu a rybí přechod, kdy celková cena těchto opatření je v řádech stovek milionů Kč) atd. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme korekci listu opatření podle skutečnosti, tak, aby uváděné informace byly úplné a odborně správné, resp. aby popis opatření umožnil učinit si objektivní představu o navrhovaném opatření, tzn. doplnit i ostatní varianty a jejich účel, jasně popsat rizika pro ekologický stav vodního toku apod. a rovněž aby informace v listu opatření refletovaly aktuální stav přípravy opatření.	opatření	opatření PPO	email	akceptováno	Na základě výsledku projednávání aktualizace Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) bylo opatření celkově upraveno. Nově se jedná o MOV31722201 „Bečva, SN Teplice“ („Bečva, suchá nádrž Teplice“) v souladu s aktuální, schválenou PÚR ČR.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
6	PM-28606/2021-06	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	VD Vlachovice (MOV31722216, MOV319000001): Na základě popisu uvedeného v listu opatření nelze adekvátně posoudit vlivy opatření. Na základě dostupných podkladů k přípravě VD Vlachovice je zřejmé, že opatření je v rozporu s deklarovanými rámcovými cíli pro zlepšení stavu povrchových vod, které vyžadují zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod a zároveň s rámcovými cíli pro zlepšování stavu vodních poměrů.	opatření	opatření PPO	email	vysvětleno	Opatření VD Vlachovice (MOV31722216, MOV319000001) je nyní v rané fázi přípravy. Jedná se o strategické opatření, které má v budoucnu i v případě pokračujících nepříznivých dopadů klimatické změny zabezpečit dostatečné množství pitné vody ve Zlínském kraji. Jako takové je také v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, kde je uvedeno jako opatření k omezení nedostatku vody, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlára. VD Vlachovice je v plně souladu s cíli pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, které jsou stanovené v Národním plánu povodí Dunaje - zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu a vytvářet podmínky pro povolená nakládání s vodami k umožnění spolehlivého poskytování vodohospodářských služeb, aby voda používaná pro úpravu na vodu pitnou splňovala požadavky na její jakost.
6	PM-28606/2021-06	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Souhlasíme s projednanými přírodě blízkými opatřeními lokalizovanými na území CHKO Bílé Karpaty, nicméně se všemi navrženými přírodě blízkými opatřeními souhlasit nelze. Dlouhodobě poukazujeme např. na nevhodná opatření přehrázek/hrazení bystřin a strží navržená za účelem zamezení či snížení vnosu plavenin a splavenin do VD. Za nevhodné považujeme technické parametry přehrázek, navržené množství i umístění na vodních tocích nad zamýšleným VD (v takovém rozsahu a na takových vodních tocích jako jsou navržena, mají z pohledu ochrany přírody negativní vliv na morfologii vodního toku, migrační prostupnost a chod splavenin a plavenin). Zároveň Agentura upozorňovala Povodí Moravy na variantní řešení tohoto problému formou záchytných sedimentačních přednádrží v blízkosti VD Vlachovice na daných přítocích. Toto nebylo reflektováno. Nositel opatření byl navíc v rámci předjednání SEA upozorněn, že přírodě blízká opatření v plánovaném rozsahu jsou v přímém rozporu s vodním zákonem § 23a odstavců 7–9 vodního zákona a Rámcovou směrnicí o vodách (2000/60/ES) článek 4 odst. 7.	opatření	opatření PPO	email	vysvětleno	Přírodě blízká opatření (PBO) v povodí VD Vlachovice jsou nedílnou součástí komplexního souboru aktivit, které společně zajistí předpokládané funkce vodního díla v koexistenci s existujícími sídly a s územím a zajistí rovněž vhodné začlenění záměru do krajiny a přírodního prostředí. Byla navržena v rámci předprojektové přípravy ve studii „Vlára, Vodní dílo Vlachovice - předprojektová příprava, studie přírodě blízkých opatření v povodí Vlára“ a mají sloužit k zajištění co nejlepší jakosti vody ve vodárenské nádrži po celou dobu její existence. V současné době se pro jednotlivá PBO zpracovávají další stupně projektových dokumentací. Při jejich zpracování se musí postupovat podle všech platných právních předpisů, především v oblasti ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a územního plánování. Původní návrhy tak mohou být v průběhu přípravy modifikovány a jejich konečná podoba a rozsah tak budou výsledkem příslušných projednávání a povolení.
6	PM-28606/2021-07	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Protipovodňová ochrana obcí na řece Desné v úseku Šumperk - Maršíkov, poldr Sobotín, revitalizace toku Merta (MOV31722218): Je třeba posoudit a zohlednit vlivy PPO navrhovaných na území CHKO Jeseníky na krajinný ráz, dochovaný stav přírodního prostředí a předměty ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 a přírodě blízké alternativy řešení PPO.	opatření	opatření PPO	email	vysvětleno	Obecně viz vypořádání připomínky PM-28606/2021-02. Požadavek na odstranění uvedených opatření z PDP Moravy není relevantní, protože plány dílčích povodí jsou střednědobými koncepcemi a vyjmenovaná opatření jsou nezbytná k postupnému dosažení všech stanovených cílů. Všechna navržená opatření zřejmě nebudou v období platnosti PDP Moravy provedena, ale musí v něm být zařazena, aby mohla probíhat jejich příprava. A právě v průběhu přípravy jednotlivých opatření, která musí být prováděna podle všech platných právních předpisů, především v oblasti ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a územního plánování, bude možné je po všech stránkách posoudit a rozhodnout o jejich konečné podobě.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
6	PM-28606/2021-08	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Loučka, k.ú. Brníčko, poldr (MOV31800002), Loučka, k.ú. Dlouhomilov, poldr (MOV31800003): Vodní tok Loučka je výjimečný výskytem střevele potoční (ohrožený druh). Je třeba posoudit a zohlednit přírodě blízké alternativy řešení PPO. V případě odůvodnění výstavby suchého poldru je třeba se zabývat návrhem přírodě blízkého řešení zátopy suchého poldru – revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůň, atd.	opatření	opatření PPO	email	vysvětleno	Obecně viz vypořádání předchozí připomínky PM-28606/2021-02. Jedná se o opatření protipovodňové ochrany navržená správcem vodních toků Lesy České republiky. Požadavek na odstranění uvedených opatření z PDP Moravy není relevantní, protože plány dílčích povodí jsou střednědobými koncepcemi a vyjmenovaná opatření jsou nezbytná k postupnému dosažení všech stanovených cílů. Všechna navržená opatření zřejmě nebudou v období platnosti PDP Moravy provedena, ale musí v něm být zařazená, aby mohla probíhat jejich příprava. Všechna opatření musí být prováděná podle všech platných právních předpisů, především v oblasti ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a územního plánování. V průběhu jejich přípravy bude možné je po všech stránkách posoudit a rozhodnout o jejich konečné podobě.
6	PM-28606/2021-09	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Migrační prostupnost vodních toků (MOV31200002): Jedná se o opatření typu B. Opatření na obnovu migrační prostupnosti jsou obecně velmi přínosná. V tomto listu je však opatření navrženo pro všechny vodní útvary v dílčím povodí. V této souvislosti upozorňujeme, že pro území ČR je zpracována Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2020), která obsahuje priority řešení migračních překážek. Opatření na obnovu migrační prostupnosti jsou velmi individuální a finančně poměrně náročná, zároveň platí, že ne všechna zprůchodnění migračních překážek mají pouze pozitivní efekt. Nahodilý výběr řešení migrační prostupnosti v celém dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu proto pokládáme za nevhodný. Požadujeme do návrhu revitalizačních opatření typu A doplnit konkrétní profily migračních překážek ke zprůchodnění podle přílohy č. 11 Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2020), které byly označeny jako prioritní k realizaci do roku 2027, konkrétně: Morava, profil Vnorovy I. – ř.km 135,65; Morava, profil Veselí nad Moravou – ř.km 131,60; Morava, profil Nedakonice – ř.km 138,70; Morava, profil Kunovický les – ř.km 145,16; Bečva, profil Troubky – ř.km 1,75; Bečva, profil Dluhonice – ř.km 9,11; Bečva, profil Přerov – ř.km 11,51.	opatření	opatření mimo PPO	email	částečně akceptováno, vysvětleno	Obecný list opatření B MOV31200002 (migrace) je v PDP zařazený proto, aby bylo v době platnosti PDP Moravy umožněno provádět taková opatření v případě, když taková potřeba nastane (např. při rekonstrukcích jezů atd.), nejedná se tedy o nahodilý výběr. O "Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR 2020" samozřejmě víme, protože jsme se podíleli na její tvorbě. Do listu opatření B MOV31200002 jsme doplnili přehled migračních překážek "Koncepcí" označených k realizaci do r. 2027 s vyznačením těch, které jsou ošetřeny konkrétními listy opatření typu A.
6	PM-28606/2021-10	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	V kapitole IV.1.3. Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability navrhuje doplnit další odrážku/cíl: stanovení minimálních zůstatkových průtoků v úsecích vodních toků derivovaných provozem vodních elektráren.	jiná	cíle-dopady-výjimky	email	vysvětleno	Stanovení minimálních zůstatkových průtoků v úsecích vodních toků derivovaných provozem vodních elektráren je v kapitole IV.1.3. obsaženo v rámcovém cíli "zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách". Stanovení minimálních zůstatkových průtoků není cíl, ale spíše rámcové opatření, pro které musí být nejprve vytvořené předpoklady - viz obecný list opatření typu C CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody.
6	PM-28606/2021-11	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Kapitola II.1.1.3. Hydrologické ovlivnění povrchových vod: Také zdánlivě neškodné převody vody, jak je uvedeno v textu PDP, by se měly posuzovat obdobně jako odběry nebo derivační elektrárny - např. v kap. II.1.1.3. je pro nás poměrně překvapivá informace, že jezy Zamykalka a Včelínek zabezpečují minimální průtok do Třetí Vody a Kobylínku.	konstatování	vlivy	email	akceptováno, vysvětleno	Převody vody uvedené v kapitole II.1.1.3. jsou většinou historická vodní díla. Některá z nich byla vybudovaná již ve středověku, kdy sloužila hlavně k pohonu mlýnů. Za dlouhé období jejich existence jsou většinou dokonale zapojená do krajiny a představují tak dnes významné zadržování vody v krajině. Účely jezů Zamykalka a Včelínek na Oskavě byly opraveny.
6	PM-28606/2021-12	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	V tabulce II.1.2o - Identifikace významných vlivů na útvary povrchových vod: hydrologické ovlivnění by měl být uveden rovněž vodní útvar MOV 0530 Morava od toku Třebůvka po tok Bečva, který zahrnuje i vodní elektrárny (min. na území CHKO), z nichž některé mají povolený odběr přesahující 30 % průměrného dlouhodobého průtoku Qa a současně derivují hlavní tok Moravy v úseku delším než 1 km (viz kritérium uvedené v kapitole II.1.2.3.5). Zároveň by měl být vodní útvar MOV 0530 uveden v tabulce II.1.2n - Charakteristiky a stupeň hydrologického ovlivnění povrchových vod, kde se uvádí významné ovlivnění odběry.	formální	vlivy	email	vysvětleno	Hodnocení významnosti ovlivnění hydrologických poměrů bylo převzato ze schválené metodiky "Pracovního postupu určení významných vlivů na morfologii a hydrologický režim" (VÚV 2019).

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
6	PM-28606/2021-13	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Některá z navržených opatření k dosažení cílů jsou natolik obecná, že nelze posoudit soulad nebo rozpor s deklarovanými cíli zlepšení stavu vod a zamezení zhoršení stavu vod, ani možný dopad na životní prostředí. S ohledem na skutečnost, že se jedná o opatření uváděná jako typ A, požadujeme do listů opatření doplnit minimálně základní informace, ze kterých bude zřejmé, že záměry odpovídají Klíčovému typu opatření. popř. opatření z kapitoly VI.1.12 PDP odstranit: Revitalizace Ratibořky (MOV31201045): na základě popisu „Akci připravuje správce toku Lesy ČR, probíhá projekční příprava pro stavební řízení“ nelze záměr posoudit. Zároveň je uveden stav opatření „nezahájeno“. Podolí - Podpora opatření na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obce (MOV31201046): Uvedený popis opatření je velmi obecný, ale opatření nejspíše neodpovídá Klíčovému typu opatření. Je zde vysoký předpoklad poškození přirozených jasanoolšových luhů. Bečva, Realizace vhodných opatření ze studie "Přírodě blízká protipovodňová opatření v úseku ř. km 42,000 až ř. km 57,000 (MOV31201051): Jedná se o více opatření rozdílného charakteru. Revitalizace VT je přínosná, PBPPO mohou být problematická - dle stručného popisu nelze vyhodnotit. Kunovice - revitalizace v lokalitách Na Zelničkách, V Úzkých (MOV31201091): nejsou známy podrobnosti, nicméně podle v listu opatření uvedeného popisu opatření neodpovídá Klíčovému typu opatření. Retenční nádrž na levém boku břehu Olšavy - k. ú. Újezdec u Luhačovic (MOV31201093): nejsou známy podrobnosti, nicméně podle v listu opatření uvedeného popisu opatření neodpovídá Klíčovému typu opatření. Strání - revitalizace (MOV31201111): podle popisu opatření v rámci listu opatření je záměrem více typů opatření. Možno souhlasit pouze s některými opatřeními – ostatní nelze vzhledem k neuvedení základních informací posoudit. Nicméně uváděná opatření malé vodní nádrže a poldr neodpovídají Klíčovému typu opatření. Hrubý potok, k. ú. Javorník (MOV31800010): Opatření je ve střetu s II. zónou CHKO Bílé Karpaty. Na základě popisu „Soustava retenčních objektů“ nelze záměr adekvátně posoudit. Vrbecká, km 0,000-0,400 (MOV31800011): Na základě popisu „Soustava retenčních objektů“ nelze záměr adekvátně posoudit.	opatření	více kapitol	email	vysvětleno	Obecně viz vypořádání připomínky PM-28606/2021-02. Jedná se o opatření typu revitalizace nebo přírodě blízká protipovodňová opatření, která mají většinou charakter revitalizace, ale mohou obsahovat i technické prvky, proto jsou uvedena pod tímto klíčovým typem opatření. Všechna opatření musí být připravovaná a prováděná podle všech platných právních předpisů, především v oblasti ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a územního plánování. Teprve v průběhu přípravy opatření bude možné je po všech stránkách posoudit a rozhodnout o jejich konečné podobě.
6	PM-28606/2021-14	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Dále upozorňujeme na nesrovnalosti v rámci konkrétních opatření: Renaturalizace řeky Moravy u Štěpánova ř. km 244,000 - 248,000 (MOV31201038): opatření již bylo zrealizováno. Revitalizace nivy vodního toku Teplica (Vrbovčanka) (MOV31201106): opatření již bylo dokončeno.	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno	Obě dokončená opatření byla odstraněna z kapitoly VI.
6	PM-28606/2021-15	16.06.2021	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, Ing. Pešout	Za účelem zajištění migrační prostupnosti vodních toků a nezhoršování hydromorfologického a ekologického stavu vodních toků požadujeme doplnit nový list opatření Ochrana stávající migrační prostupnosti vodních toků a zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů, viz příloha. Při přípravě tohoto listu jsme byli inspirováni přístupem Povodí Ohře, s.p., které v Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe uvádí list opatření se stejným názvem. Rozšíření tohoto přístupu na dílčí povodí Moravy a přítoků Váhu považujeme za velmi přínosné. Dále požadujeme do PDP Moravy doplnit prioritní řešení zprůchodnění migračních překážek v úsecích vymezených Konceptí zprůchodnění říční sítě ČR jako mezinárodní, národní a regionální prioritní koridory. Návrh doplnění jsme zapracovali do nového listu opatření uvedeného v příloze.	opatření	opatření mimo PPO	email	částečně akceptováno, vysvětleno	Obecný list opatření typu B MOV31200002 (migrace) je v PDP zařazený proto, aby bylo v době platnosti PDP Dyje umožněno provádět taková opatření v případě, když taková potřeba nastane (např. při rekonstrukcích jezů atd.), nejedná se tedy o nahodilý výběr. O "Koncepti zprůchodnění říční sítě ČR 2020" samozřejmě víme, protože jsme se podíleli na její tvorbě. Do listu opatření B MOV31200002 jsme doplnili přehled migračních překážek "Konceptí" označených k realizaci do r. 2027 s vyznačením těch, které jsou ošetřeny konkrétními listy opatření typu A. Odkazy na "Koncepti" byly doplněny také do podkladů PDP (v kap. 0.5) a do textu kapitoly VI.1.12. Požadavek na zařazení nového listu opatření typu B "Ochrana stávající migrační prostupnosti vodních toků a zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů" jsme nezpracovali, protože v něm obsažený popis současného stavu i možná vhodná opatření jsou již dostatečně uvedeny v listech opatření CZE31200004, MOV31200002 a MOV30700001 "Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí".

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
7	PM-28639/2021	17.06.2021	Vsetínské fórum z.s., Vsetín, MUDr. Tomáš Husa (předseda)	Nesouhlas se zařazením protipovodňových opatření vycházejících z dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“ do navrhovaného Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Nepovažují za správné nebo rozumné nadřadit jediný aspekt - tedy minimalizaci rizika záplavy - jiným jmenovaným aspektem (viz příložený pdf soubor PM_28639_2021). Považují za nutné hledat mezi nimi rovnováhu, což podle nich navržená protipovodňová opatření nedělají.	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	Podkladem pro návrh protipovodňových opatření uvedených v Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje (MOV31723239) byla „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“. Zpracovatel návrhů protipovodňových opatření vycházel z těchto podkladů, výsledný návrh PPO se však liší. Např. se neuvažuje s prohlubováním dna koryta. Návrh protipovodňových opatření v Plánech pro zvládnání povodňových rizik je koncepční materiál, nikoliv projektová dokumentace PPO. Návrh PPO je optimalizován z hlediska technického řešení a z hlediska cílů PpZPR, tedy snížení stávajícího nepřijatelného rizika, a to na stoletý návrhový průtok s převýšením + 50 cm. Pro přípravu PPO bude dále nutné tento návrh rozpracovat, případně upravit dle požadavků chráněných subjektů, a to s podmínkou nezhoršení odtokových poměrů.
8	PM-28707/2021-01	17.06.2021	MěÚ Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, MVDr. Hynčicová	V textu Plánu jsou jako jeho cíle uvedeny např. obnova přirozeného vodního režimu, obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků, zvýšení biodiverzity v důsledku revitalizace vodních toků, zlepšení průchodnosti vodních toků pro ryby a pro další vodní živočichy atd. Tyto kladné přínosy Plánu jsou v rozporu se záměrem vybudování nádrže Rajnochovice (Košovy) na ploše 90,7 ha, který je nepřímo (odkazem na Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod, ve kterém je zahrnuta) zmíněn v části II. Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod, kapitole II.1.4.3. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Požadujeme, aby byla v textu Plánu v příslušné části zmíněna nevhodnost tohoto záměru a v části VI Opatření požadavek na jeho vypuštění z předmětného Generelu LAPV při nejbližší aktualizaci	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	Duplicita s připomínkami SEAMOV-12/1 a PM-28717/2021. Připomínka se týká PDP Moravy, kapitoly II.1.4.3. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Je zde v souladu s Maketou PDP uvedený stručný popis jiného koncepčního materiálu MZe a MŽP - "Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod" (Generel LAPV). Generel LAPV pouze koncepčně územně chrání území vhodné pro akumulaci povrchové vody. Ani Plán pro zvládnání povodňových rizik vč. příslušné dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem MOV_16_01, ani PDP Moravy neuvažují v období jejich platnosti (2021-2027) s budováním vodní nádrže Rajnochovice (Košovy). Požadavek, aby byla v textu Plánu zmíněna nevhodnost záměru LAPV Rajnochovice (Košovy) a v opatřeních požadavek na jeho vypuštění z Generelu LAPV při nejbližší aktualizaci není ani pro PDP Moravy ani pro PPZPR Dunaje relevantní. Oba požadavky jsou v rozporu se strategickým územním hájením výhledových lokalit pro akumulaci povrchových vod, které v budoucnu mohou být využité pro eliminaci nepříznivých dopadů klimatických změn.
8	PM-28707/2021-02	17.06.2021	MěÚ Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, MVDr. Hynčicová	V části IV. Cíle je v kapitole IV.1.3. jako jeden z rámcových cílů uvedeno obnova přirozeného vodního režimu a udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy proto by mohla být kapitola VI. Opatření doplněna o revitalizaci (ID MOV31200001) a zvýšení migrační propustnosti (ID MOV31200002) pro toky Juhyně (k.ú. Rajnochovice, Podhradní Lhota, Komárno) a Bystřička (k.ú. Chvalčov, Chvalčova Lhota, Bystřice pod Hostýnem).	opatření	cíle-dopady-výjimky	email	vysvětleno	Duplicita s připomínkou SEAMOV-12/2. Záměrně se jedná o obecné listy opatření typu B, které se vztahují na všechny vodní útvary v celé dílčí povodí, tzn. i na všechny vodní toky, proto není možné uvádět zde všechny jednotlivé vodní toky. Oba tyto listy opatření mají obecně umožnit provedení příslušných opatření, pokud budou v období platnosti PDP připravené k realizaci.
8	PM-28707/2021-03	17.06.2021	MěÚ Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, MVDr. Hynčicová	V listu opatření ID CZE31500002 – Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů je žádoucí doplnit vyjmenovaná území o registrované významné krajinné prvky, případně o významné krajinné prvky obecně.	opatření	opatření mimo PPO	email	vysvětleno	Duplicita s připomínkou MěÚ Bystřice p./H. SEAMOV-12/3. Chráněné oblasti jsou pro návrh plánů povodí taxativně definovány článkem 6 Rámcové směrnice (2000/60/ES).
8	PM-28707/2021-04	17.06.2021	MěÚ Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, MVDr. Hynčicová	V listu opatření ID MOV30701226 – Bystřice pod Hostýnem – rekonstrukce a výstavba kanalizace (MOV207002) opravit kraj, neboť se nejedná o kraj Olomoucký, ale Zlínský a dále nositele opatření, protože vlastníkem ČOV a převážné části stokové sítě není město, ale společnost Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.	formální	opatření mimo PPO	email	akceptováno	Změna kraje z Olomouckého na Zlínský akceptována. VAK Kroměříž, a.s. zaslal PM informací, že se jedná o akci města Bystřice p. H., tudíž část připomínky týkající se nositele opatření byla vypořádána přidáním VAK Kroměříž a.s. jako partnerské organizace v daném LO. Duplicita s připomínkou SEAMOV-12/5.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
8	PM-28707/2021-05	17.06.2021	MěÚ Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, MVDr. Hynčicová	V Dokumentaci oblasti s významným povodňovým rizikem Bystřička – MOV_13-01 – Ř. KM 5,801 – 8,800 opravit na str. 7 datum aktualizace povodňového plánu na 07/2020, dále na této straně doplnit, že přítokem Bystřičky je Černý potok, jenž při intenzivnějších srážkách způsobuje bleskové povodně. Následně na str. 8 zaměnit Vyškov za Bystřici pod Hostýnem a dále doplnit, že Město Bystřice pod Hostýnem na konci roku 2020 zřídilo nový hlásný profil C, který je umístěn na mostku u sídla Policie ČR.	formální	opatření PPO	email	akceptováno	Doplněno a opraveno v textech. Duplicita s připomínkou SEAMOV-12/6.
9	PM-28717/2021	17.06.2021	Obec Rajnochovice, J. Jurčová (starostka)	V části II. Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod, kapitole II.1.4.3. je zmíněn Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Ve kterém je zahrnuto také území s názvem Rajnochovice (Košovy) s dotčeným tokem Juhyně v k.ú. Rajnochovice a plochou 91 ha. Požadujeme uvést do předmětného plánu text o nevhodnosti tohoto záměru a požadavek na jeho vypuštění z předmětného Generelu LAPV při nejbližší aktualizaci.	jiná	vlivy	email	vysvětleno	Duplicita s připomínkami SEAMOV-12/1 a PM-28707/2021. Připomínka se týká PDP Moravy, kapitoly II.1.4.3. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Je zde v souladu s Maketou PDP uvedený stručný popis jiného koncepčního materiálu MZe a MŽP - "Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod" (Generel LAPV). Generel LAPV pouze koncepčně územně chrání území vhodné pro akumulaci povrchové vody. Ani Plán pro zvládnutí povodňových rizik vč. příslušné dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem MOV_16_01, ani PDP Moravy neuvažují v období jejich platnosti (2021-2027) s budováním vodní nádrže Rajnochovice (Košovy). Požadavek, aby byla v textu Plánu zmíněna nevhodnost záměru LAPV Rajnochovice (Košovy) a v opatřeních požadavek na jeho vypuštění z Generelu LAPV při nejbližší aktualizaci není ani pro PDP Moravy ani pro PPZPR Dunaje relevantní. Oba požadavky jsou v rozporu se strategickým územním hájením výhledových lokalit pro akumulaci povrchových vod, které v budoucnu mohou být využité pro eliminaci nepříznivých dopadů klimatických změn.
10	PM-28841/2021	17.06.2021	Mgr. Andrea Chrobáková Lněničková, Ph. D., Vsetín	Připomínka k návrhu PPO Vsetín na řece Bečvě - vyjádření k přípravnému dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, který navrhuje realizovat protipovodňová opatření na řece Bečvě v místech, kde protéká městskou zástavbou. Jako občanu města Vsetína mi záleží na podobě městské krajiny, jejíž ráz by byl tvrdě narušen v případě realizace stavby protipovodňových opatření na řece Bečvě dle výše jmenovaného dokumentu. Jednotlivé argumenty viz příložený soubor pdf - PM_28842_2021. Navrhuje rozporovaný dokument „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, přímo zamítnout a nezařazovat do Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, nerealizovat územní změny.	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	Zpracovatel návrhů protipovodňových opatření vycházel z podkladů „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, výsledný návrh PPO se však liší. Např. se neuvažuje s prohlubováním dna koryta. Návrh protipovodňových opatření v Plánech pro zvládnutí povodňových rizik je koncepční materiál, nikoliv projektová dokumentace PPO. Návrh PPO je optimalizován z hlediska technického řešení a z hlediska cílů PpZPR, tedy snížení stávajícího nepřijatelného rizika, a to na stoletý návrhový průtok s převýšením + 50 cm. Pro přípravu PPO bude dále nutné tento návrh rozpracovat, případně upravit dle požadavků chráněných subjektů, a to s podmínkou nezhoršení odtokových poměrů.
11	PM-28842/2021	17.06.2021	Mgr. Svatava Obrová, Vsetín	Připomínka k návrhu PPO Vsetín na řece Bečvě - vyjádření k přípravnému dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, který navrhuje realizovat protipovodňová opatření na řece Bečvě v místech, kde protéká městskou zástavbou. Jako občanu města Vsetína mi záleží na podobě městské krajiny, jejíž ráz by byl tvrdě narušen v případě realizace stavby protipovodňových opatření na řece Bečvě dle výše jmenovaného dokumentu. Jednotlivé argumenty viz příložený soubor pdf - PM_28842_2021. Navrhuje rozporovaný dokument „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, přímo zamítnout a nezařazovat do Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, nerealizovat územní změny.	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	Zpracovatel návrhů protipovodňových opatření vycházel z podkladů „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, výsledný návrh PPO se však liší. Např. se neuvažuje s prohlubováním dna koryta. Návrh protipovodňových opatření v Plánech pro zvládnutí povodňových rizik je koncepční materiál, nikoliv projektová dokumentace PPO. Návrh PPO je optimalizován z hlediska technického řešení a z hlediska cílů PpZPR, tedy snížení stávajícího nepřijatelného rizika, a to na stoletý návrhový průtok s převýšením + 50 cm. Pro přípravu PPO bude dále nutné tento návrh rozpracovat, případně upravit dle požadavků chráněných subjektů, a to s podmínkou nezhoršení odtokových poměrů.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
12	PM-29697/2021-01	17.06.2021	Povodí Moravy, s.p., Brno, Dr. Ing. Tůma (ředitel pro správu povodí)	Doplnit obecný list opatření typu B „Správné postupy v oblasti ochrany před povodněmi“. Píše se o něm v části V.1.3.4 na str. 12, ale ve složce listů opatření typu B zřejmě nedopatřením chybí.	opatření	opatření PPO	email	akceptováno	Doplněn chybějící list opatření typu B.
12	PM-29697/2021-02	17.06.2021	Povodí Moravy, s.p., Brno, Dr. Ing. Tůma (ředitel pro správu povodí)	Doplnit opatření (list opatření typu A) „Malá Voda, jez Šargoun – rekonstrukce včetně rybního přechodu (ř. km 7,900)“, které je připravované k realizaci v letech 2022-2023.	opatření	opatření mimo PPO	email	akceptováno	Doplněn nový list opatření.
12	PM-29697/2021-03	17.06.2021	Povodí Moravy, s.p., Brno, Dr. Ing. Tůma (ředitel pro správu povodí)	Doplnit opatření (list opatření typu A) „Přerov-Penčice, výstavba kanalizace (MOV207204)“ ORP Přerov. Doplnit opatření (list opatření typu A) „Příkazy, rekonstrukce a dostavba kanalizace (MOV207178)“ ORP Olomouc. Doplnit opatření (list opatření typu A) Sptyhněv, dostavba kanalizace a intenzifikace ČOV (MOV207124)“ ORP Otrokovice.	opatření	opatření mimo PPO	email	částečně akceptováno	Vytvořeny 2 nové listy opatření typu A MOV30701374 - Přerov, Kanalizace Penčice (MOV207204) a MOV30702375 - Sptyhněv, Dostavba kanalizace v obci, intenzifikace ČOV (MOV207124). List opatření typu A pro obec Příkazy - rekonstrukce a dostavba kanalizace nebyl vytvořen, neboť opatření v obci bylo již dokončeno.
13	PM-28894/2021	18.06.2021	Český svaz ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení, Valašské Meziříčí, M. Dvorský, M. Popelářová	V dokumentech je jednoznačně uvažováno o výstavbě „vodního díla Skalička“ jako o výstavbě vodní nádrže, resp. přehrady. Proti tomu se ohradujeme s odvoláním na neschválené použití termínu „vodní dílo Skalička“ resp. jeho významně negativní hodnocení vlivu na životní prostředí v rámci posuzování Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje. Požadujeme zachování původní schválené terminologie „suchá nádrž Teplice“ do doby, než bude vyjasněna a schválena konkrétní podoba protipovodňového opatření. V souvislosti s moderními vodohospodářskými trendy doporučujeme přehodnocení koncepce budování jakékoliv nádrže na Bečvě a zvažování vybudování souboru menších protipovodňových opatření na Bečvě, která nebudou mít takové fatální následky na přírodu a krajinu. Podobně jako Povodí realizuje na Bečvě po proudu níže. Domníváme se, že budování velkých vodních děl je v Evropě již minulostí.	jiná	nelze určit	email	akceptováno	Na základě výsledku projednávání aktualizace Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) bylo opatření celkově upraveno. Nově se jedná o MOV31722201 „Bečva, SN Teplice“ („Bečva, suchá nádrž Teplice“) v souladu s aktuální, schválenou PÚR ČR.
14	PM-28972/2021	18.06.2021	Český rybářský svaz, z.s., místní organizace Vsetín Ing. Bechný (jednatel), R. Veselý (hospodář)	Nesouhlas se zařazením protipovodňových opatření vycházejících z dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“ do navrhovaného Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	Zpracovatel návrhů protipovodňových opatření vycházel z podkladů „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, výsledný návrh PPO se však liší. Např. se neuvažuje s prohlubováním dna koryta. Návrh protipovodňových opatření v Plánech pro zvládnutí povodňových rizik je koncepční materiál, nikoliv projektová dokumentace PPO. Návrh PPO je optimalizován z hlediska technického řešení a z hlediska cílů PpZPR, tedy snížení stávajícího nepřijatelného rizika, a to na stoletý návrhový průtok s převýšením + 50 cm. Pro přípravu PPO bude dále nutné tento návrh rozpracovat, případně upravit dle požadavků chráněných subjektů, a to s podmínkou nezhoršení odtokových poměrů.
15	PM-28992/2021	18.06.2021	Město Vsetín, Mgr. Ing. Jiří Růžička (starosta)	1. Žádost o sdělení rozdílu mezi stávajícím rozsahem záplavových území na katastru města Vsetín – viz příloha Záplavová území Q100_současný stav a rozsahem záplavového území v podaném návrhu – viz poslední list záznamu. Žádáme o přehodnocení rozsahu rozlivu (pozn. Pro Bečvu na území města Vsetína nejsou v CDS dostupná data). S tímto souvisí i úprava ploch v nepřijatelném riziku.	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	1. Záplavové území Vsetínské Bečvy ve Vsetíně bylo stanoveno vodoprávním úřadem Zlínského kraje dne 30.7.2004, č.j. KUZL 12153/2004 ŽPZE-KI. Pro mapy povodňového nebezpečí uvedené v Centrálním datovém skladu (CDS2) byly provedeny nové hydrotechnické výpočty s využitím geodetického zaměření koryta Vsetínské Bečvy z roku 2004, nového geodetického zaměření ochranných hrází a digitálního modelu reliéfu (ČÚZK DMR 5G). Hydrologická data z roku 2004 a z roku 2018 se nemění. Na základě nově vypočtených hladin stoleté povodně byl vyhodnocen rozliv stoleté povodně uvedený v CDS 2, který je rozsáhlejší než stanovené záplavové území z důvodu přelítí břehů a ochranných hrází. Na základě těchto rozdílů Povodí Moravy, s.p. v roce 2020 – 2022 provádí geodetické zaměření celého toku Vsetínské Bečvy a bude zpracovávat nové záplavové území. Součástí záplavového území budou i mapy povodňového nebezpečí a ohrožení.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
15	PM-28992/2021	18.06.2021	Město Vsetín, Mgr. Ing. Jiří Růžička (starosta)	<p>2. Navržená protipovodňová opatření musí respektovat a korespondovat se stávajícími opatřeními danými Územním plánem města Vsetín. Požadujeme, aby veškerá navrhovaná opatření směřující k odstranění rizik nad rámec stávajících opatření byla dána výhradně formou doporučení, nikoli závazného pokynu, tak jak bylo dohodnuto na jednání dne 13. března 2020, viz bod 3.2. odst. 1 záznamu.</p> <p>3. Město Vsetín se vzhledem k finančním možnostem nebude podílet na investicích při zvyšování hrází.</p> <p>4. Za aktuální a zásadní považujeme zvýšení levobřežní hráze Bečvy, která ochranu před povodněmi lokalitu Vsetínské nemocnice.</p>	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	<p>2. Koncepční protipovodňová opatření stavebního charakteru (MOV31723239) jsou navržena podél koryta Bečvy v plochách veřejných prostranství. Navržené technické parametry protipovodňových opatření jsou koncepčním návrhem vedoucím ke snížení nepřijatelných rizik, tedy návrhem na stoletou povodeň s bezpečnostním převýšením + 50 cm. Jedná se o doporučené technické řešení, které v dalších stupních projektové dokumentace bude navrhováno městem Vsetín, případně i jinými chráněnými subjekty. Parametry protipovodňových opatření, tedy i míra ochrany, se mohou v závislosti na lokálních, finančních, architektonických, majetkoprávních, případně i dalších podmínkách odlišovat od návrhu uvedeného v Dokumentaci oblastí s významným povodňovým rizikem.</p> <p>3. Konečný návrh protipovodňových opatření, jeho technické parametry a možnosti financování bude řešen až při zpracování projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí.</p> <p>4. K této připomínce sdělujeme, že na levém břehu Vsetínské Bečvy v lokalitě nemocnice není ochranná hráz. Pro ochranu nemocnice bude nutné připravit protipovodňové opatření na levém břehu Vsetínské Bečvy.</p>
16	PM-29093/2021	18.06.2021	Jozef Szalai, Vsetín	Žádost o zamítnutí a nezařazení do Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“.	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	Zpracovatel návrhů protipovodňových opatření vycházel z podkladů „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, výsledný návrh PPO se však liší. Např. se neuvažuje s prohlubováním dna koryta. Návrh protipovodňových opatření v Plánech pro zvládnutí povodňových rizik je koncepční materiál, nikoliv projektová dokumentace PPO. Návrh PPO je optimalizován z hlediska technického řešení a z hlediska cílů PpZPR, tedy snížení stávajícího nepřijatelného rizika, a to na stoletý návrhový průtok s převýšením + 50 cm. Pro přípravu PPO bude dále nutné tento návrh rozpracovat, případně upravit dle požadavků chráněných subjektů, a to s podmínkou nezhoršení odtokových poměrů.
17	PM-29095/2021-01	18.06.2021	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod, Praha, Mgr. Záruba (ředitel odboru)	Plány dílčích povodí v kapitole V.2.1 popisují pokrok v řešení problematiky sucha a co obsahuje novela vodního zákona. Požadujeme aktualizovat text ve smyslu, že novela vodního zákona byla přijata a dále požadujeme doplnit, že „krajské plány pro zvládnutí sucha a stavu nedostatku vody budou zpracovány a schváleny nejpozději do 31. ledna 2023. Počátkem června 2021 byla vydána společná metodika Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí, která představuje základní východiska a postup při tvorbě plánů pro zvládnutí sucha a stavu nedostatku vody“.	formální		email	akceptováno	Požadované doplnění textu bylo doplněné do kapitol PDP V.2.3 Nebezpečí výskytu období sucha a nedostatku vody
17	PM-29095/2021-02	18.06.2021	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod, Praha, Mgr. Záruba (ředitel odboru)	Požadujeme uvedení textu PDP a dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem, kde se používají citace z nebo odkazy do Plánu pro zvládnutí povodňových rizik, do souladu s aktuálním zněním Plánu pro zvládnutí povodňových rizik (např. citace cílů uvedených v kapitole 5, odkazy na tabulku 4.1).	formální		email	akceptováno	Do kapitol V.1.3.4 PDP byly doplněné cíle protipovodňové ochrany pro oblasti s významnými povodňovými riziky podle plánu pro zvládnutí povodňových rizik.

Poř. číslo	Č.j. připomínky	Datum doručení	Odesílatel	Obsah připomínky	Typ připomínky	Kapitola plánu	Forma	Vypořádání	Komentář
17	PM-29095/2021-03	18.06.2021	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod, Praha, Mgr. Záruba (ředitel odboru)	Připomínka ke kapitole „V.1.4.2. Aktualizace map povodňového nebezpečí a povodňových rizik“: V textu je uvedeno „Výstupy tvorby těchto map jsou od 23. 12. 2013 zveřejněny studií ve formě interaktivního prohlížeče, včetně technických zpráv.“ Navrhujeme tento text přeformulovat nebo vypustit, protože se jedná o text k 1. plánovacímu období, což není v souladu s názvem kapitoly a z textu to není patrné. v tzv. Centrálním datovém skladu pro mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik na stránkách https://cde.mzp.cz/ . Zde jsou k dispozici veškeré výstupy z výše uvedených studií ve formě interaktivního prohlížeče, včetně technických zpráv.“ Navrhujeme tento text přeformulovat nebo vypustit, protože se jedná o text k 1. plánovacímu období, což není v souladu s názvem kapitoly a z textu to není patrné.	formální		email	akceptováno	Nevhodná formulace byla z textu kapitol V.1.4.2 PDP odstraněna.
18	PM-29097/2021	18.06.2021	Jana Červenková, Vsetín	Žádost o zamítnutí a nezařazení do Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu dokumentu „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“.	jiná	nelze určit	email	vysvětleno	Zpracovatel návrhů protipovodňových opatření vycházel z podkladů „Studie proveditelnosti zpřístupnění řeky Bečvy v úseku km 17,727 až 21,817, Vsetín“, výsledný návrh PPO se však liší. Např. se neuvažuje s prohlubováním dna koryta. Návrh protipovodňových opatření v Plánech pro zvládání povodňových rizik je koncepční materiál, nikoliv projektová dokumentace PPO. Návrh PPO je optimalizován z hlediska technického řešení a z hlediska cílů PpZPR, tedy snížení stávajícího nepřijatelného rizika, a to na stoletý návrhový průtok s převýšením + 50 cm. Pro přípravu PPO bude dále nutné tento návrh rozpracovat, případně upravit dle požadavků chráněných subjektů, a to s podmínkou nezhoršení odtokových poměrů.